



MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**FORMACIÓN PROFESIONAL EN EL USO DE TEST PSICOLÓGICOS DESDE
LA PERSPECTIVA DE DOCENTES DE PSICOLOGÍA EN SEIS
UNIVERSIDADES DE LIMA DURANTE EL PERIODO 2019-II.**

PRESENTADO POR:

LUIS VICTOR QUISPE NUÑEZ

JAVIER HONORATO CONDORI TELLO

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

ASESOR: BERENICE PALOMINO BELTRÁN

LIMA –PERÚ

2020

AGRADECIMIENTO

A Dios y a nuestras familias, por su apoyo
constante.

A José Livia, por su ejemplo, inspiración y apoyo
durante el proceso de esta investigación.

Mabel Burga, Secretaria del Consejo Directivo
Nacional Colegio de Psicólogos del Perú, quien brindó
su apoyo en el acceso a la población de psicólogos
colegiados a nivel nacional.

Roger Olivares, personal administrativo del Colegio
de Psicólogos del Perú en quien recayó el envío de e-
mails para la recolección de datos.

Berenice Palomino, quien brindó su apoyo en varios
puntos de la presente investigación.

José Camarena, profesor de Psicología de la secundaria,
quien brindó consejos para seguir la educación.

Carmen Rosa Zegovia, por su apoyo constatare en el
proceso de la investigación.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo explorar la percepción sobre la formación profesional en el uso de test psicológicos de docentes de psicología en seis universidades de Lima durante el periodo 2019-II. Participaron 6 docentes de la carrera de psicología de 6 universidades de Lima. El estudio corresponde a un enfoque cualitativo, de alcance exploratorio y de diseño fenomenológico. Para la recolección de datos se utilizó una Guía de Entrevista y una Lista de Chequeo de Análisis Documental. Los resultados sostienen que la percepción sobre la formación profesional en el uso de test psicológicos está constituida por 21 elementos, los cuales se clasificaron en 3 clases: 1) Planes de estudios, el mismo que recogió perspectivas sobre las mallas curriculares, competencias de evaluación psicológica, sílabos y enfoques. 2) Competencias docentes, concentra perspectivas sobre las competencias pedagógicas y evaluativas de los docentes. 3) Recursos físicos, dimensión que está orientada a la percepción de las testotecas, número de test psicológicos y a los ambientes en los que se practica el uso de test psicológicos. Asimismo, se observó que la mayoría de los 21 elementos presentaron dos patrones en común, los mismos que hacen de la formación profesional en el uso de los test psicológicos una formación heterogénea e insuficiente.

Palabras clave: formación profesional, uso de los test psicológicos, competencias, carrera de psicología, psicólogos.

ABSTRACT

This research work aimed to explore the perception of professional training in the use of psychological test by psychology teachers at 6 universities in Lima during the period 2019-II. Six professors from the psychology career of 6 universities in Lima participated. The study corresponds to a qualitative, exploratory scope and phenomenological design approach. For the data collection, an Interview Guide and a Document Analysis Check List were used. The results maintain that the perception of professional training in the use of psychological test is made up of 21 elements, which were classified into 3 classes: 1) Study plans, the same one that gathered perspectives on curricular meshes, psychological evaluation skills, syllables and approaches. 2) Teaching competences, concentrates perspectives on the pedagogical and evaluative competences of teachers. 3) Physical resources, dimension that is oriented to the perception of the test libraries, number of psychological test and the environments in which the use of psychological test is practiced. Likewise, it was observed that most of the 21 elements presented two patterns in common, the same ones that make vocational training in the use of PDs, a heterogeneous and insufficient training.

Keywords: university training, use of psychological test, competences, school of psychology, psychologists.

ÍNDICE DE CONTENIDO

PORTADA.....	i
AGRADECIMIENTO	ii
RESUMEN.....	iii
ABSTRACT	iv
ÍNDICE DE CONTENIDO	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	10
1.1. Situación problemática.....	10
1.1.1. Pregunta general	14
1.1.2. Preguntas específicas	14
1.2. Objetivos de la investigación	14
1.3.1. Objetivo general.....	14
1.3.2. Objetivos específicos	14
1.4. Justificación.....	15
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	17
2.1. Antecedentes de la investigación.....	17
2.1.1. Antecedentes internacionales	17
2.1.2. Antecedentes nacionales	22
2.2. Bases teóricas	24
2.2.1. Formación Profesional	24
2.2.1.1. Contexto de la formación profesional	24
2.2.1.2. Definición de la formación profesional.....	24
2.2.2. Uso de test psicológicos.....	25

2.2.2.1. Contexto del uso de test psicológicos	25
2.2.2.2. Definición del uso de los test psicológicos.....	27
2.2.2.3. Clasificación de usos de los test psicológicos	27
2.2.2.3.1. Uso ético de los test psicológicos.....	27
2.2.2.3.2. Utilización adecuada de los test	27
2.2.3. Formación Profesional en el uso de los test psicológicos	28
2.2.3.1. Contexto de la formación profesional en el uso de los test psicológicos.....	28
2.2.3.2. Definición de la formación profesional en el uso de los test psicológicos.....	29
2.2.3.3. Factores de la formación profesional en el uso de los test psicológicos.....	29
2.2.3.3.1. Planes de estudios	31
2.2.3.3.2. Competencias docente	32
2.2.3.3.3. Recursos físicos.....	37
CAPITULO III: METODOLOGÍA.....	40
3.1. Enfoque, alcance y diseño	40
3.2. Matrices de alineamiento	41
3.2.1. Matriz de consistencia	41
3.2.2. Matriz de operacionalización de variables.....	42
3.3. Población y muestra.....	44
3.4. Técnicas e instrumentos	45
3.5. Aplicación de instrumentos.....	47
CAPITULO IV: RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	49

4.1. Resultados y análisis de la formación profesional en el uso de test psicológicos.....	49
4.1.1. Análisis divergente.	49
4.1.2. Análisis convergente.....	51
4.2. Resultados y análisis de la percepción sobre el factor planes de estudios de la formación profesional en el uso de test psicológicos (TP)	57
4.3. Resultados y análisis de la percepción sobre el factor competencias docente de la formación profesional en el uso de test psicológicos.....	68
4.4. Resultados y análisis de la percepción sobre el factor recursos físicos de la formación profesional en el uso de test psicológicos	75
CAPITULO V: PROPUESTAS DE SOLUCIÓN.....	80
5.1. Propósito	80
5.2. Actividades.....	80
5.3. Cronograma de ejecución.....	81
5.4. Análisis costo beneficio	82
CONCLUSIONES.....	83
RECOMENDACIONES.....	85
BIBLIOGRAFÍA.....	86
ANEXOS	96
Anexo 1: Guía de Entrevista	96
Anexo 2: Lista de Chequeo	97
Anexo 3. Encuesta sobre el uso de los test	98

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de consistencia	41
Tabla 2. Operacionalización de la variable	42
Tabla 3. Distribución de la muestra	44
Tabla 4 . Validez basada en el contenido de la guía de entrevista.....	46
Tabla 5. Percepción sobre la suficiencia de la formación profesional en el uso de TP ..	57
Tabla 6. Opinión sobre test informáticos	63
Tabla 7. Opinión sobre certificación de competencias evaluativas y el Colegio de Psicólogos del Perú	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Divergencia de formación profesional en el uso de los TP.....	51
Figura 2. Categorías de la formación profesional en el uso de los TP.....	52
Figura 3. Convergencia de la formación profesional en el uso de los TP.....	53
Figura 4. Evaluación general en la formación profesional del uso de los TP.....	56

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.Situación problemática

La evaluación psicológica es el área que más ha contribuido en otorgar el estatus de ciencia a la psicología (Bueno & Peixoto, 2018; Primi, 2010). En ese sentido, cuando se hace mención al desarrollo de la evaluación psicológica, no solo se hace referencia a un simple desarrollo instrumental o aislado, el desarrollo de la evaluación psicológica significa el desarrollo mismo de la psicología.

La evaluación psicológica es la función que mejor caracteriza al psicólogo, no solo por lo mencionado en el párrafo anterior, sino por lo observado en el imaginario colectivo de la sociedad. Nótese que cuando se le pregunta a las personas sobre las funciones del psicólogo, lo primero en lo que piensan es en la evaluación psicológica y en test psicológicos (Primi, 2010).

Los psicólogos se apoyan de diferentes procesos de recolección de datos para realizar esta actividad, entre ellos los test psicológicos (Muñiz, Hernández & Fernández-Hermida, 2020; Pasquali, 2001). Siendo estos últimos los instrumentos de recolección de datos que mayor rigurosidad científica han desarrollado a partir del avance de la psicometría (Primi, 2010). En efecto, el uso de los test psicológicos representa un instrumento esencial en la práctica evaluativa e investigativa de los psicólogos.

Tanta es su importancia en la psicología que el desarrollo de la capacidad del uso de test psicológicos es indispensable para la formación de los psicólogos. En consecuencia, la Internacional Association of Applied Psychology e International Union of Psychological Science (IAAP & IUPS, 2016) consideran implícitamente el uso de los test psicológicos en las siguientes competencias fundamentales de los psicólogos: (a) realiza evaluaciones psicológicas y (b) actúa como un profesional basado en evidencias. El uso de los test (especialmente psicométricos) permite precisamente aquello, realizar

evaluaciones psicológicas bajo el soporte científico de la psicometría. En consecuencia, el uso de los test psicológicos resulta ser una práctica coherente a las mencionadas competencias.

Lo expuesto exige que el profesional psicólogo tenga que desarrollar las competencias básicas de evaluación psicológica, lo que implica la capacidad de usar adecuadamente los test psicológicos.

No obstante, en la actualidad se observan problemas en relación al uso de los test psicológicos (TP), entre ellos el uso de protocolos fotocopiados de TP estando sujetos a *copyright*, uso de TP desfasados, uso de TP sin evidencias psicométricas que acrediten su empleo en determinadas poblaciones, formación inapropiada de estudiantes de psicología, incompetencia docente en evaluación psicológica, etc. Estos hallazgos se pueden observar en los trabajos de Almeida, Araujo y Diniz (2013) y Diniz, Almeida y Pais (2007), en Portugal; en los trabajos de Muñiz y Fernández-Hermida (2000, 2010, 2020) en España; en los trabajos de Noronha (1999, 2002), Noronha & Freitas (2005), Noronha, Baldo, Bardin y Freitas, (2003), Noronha y Alchieri (2004), Noronha, Nunes y Ambiel (2007), Paula, Pereira y Nascimento (2007), Rueda, Noronha, Raad y Varandas (2009) y Noronha, Rueda, Barros y Raad (2009) en Brasil; y en el trabajo de Poortinga et al. (1982) y Muñiz, Prieto, Almeida y Bartram (1999) en estudios de gran escala en Europa y Latinoamérica. En Perú se observan algunos de estos problemas en los trabajos de Livia y Ortiz (1996, 2014), Livia, Ortiz y Rodríguez (2015) y Quispe-Núñez y Lévano (2020).

La situación se agrava cuando estos problemas en relación al uso de los TP generan consecuencias perjudiciales en la toma de decisiones. Tales como diagnósticos y tratamientos psicológicos errados, selección o descarte de un postulante a un puesto laboral, u otorgamiento de licencias (de conducir, por ejemplo) innmerecidas.

Una muestra de esto último se grafica en el estudio de Livia et al. (2015), estos autores observaron que uno de los principales motivos por los que suceden accidentes de tránsito es el conductual, es decir, las conductas inadecuadas de los individuos al volante. Indagaron sobre cómo se realizan las evaluaciones psicológicas y qué TP emplean para evaluar a los conductores. Revelaron que el Ministerio de Transporte y Comunicaciones del Perú, en una resolución, sugería el uso de TP desfasados para la evaluación de los conductores, un caso realmente preocupante en materia del uso de los TP a nivel profesional en Perú. Agravando aún más la situación, ninguna institución psicológica (Colegio de Psicólogos del Perú, Facultades de psicología, sociedades científicas peruanas, etc.) se pronunció con la inmediatez necesaria ante tal hecho, ¿será que los psicólogos peruanos se han formado en la naturalización del uso de TP desfasados?

Estos autores muestran evidencias de una mala práctica del uso de los TP en Perú y apuntan a la formación profesional como uno de los sectores responsables del problema. Claro, si un psicólogo en su etapa de estudiante no aprende aspectos conceptuales, instrumentales y actitudinales relacionados al uso de test psicológicos, ¿cómo se pretende que realicen adecuadas prácticas en su vida profesional? Al respecto, Livia y Ortiz (2014) señalaron que en Perú los profesionales hacen un mal uso de test psicológicos, por desinformación o por la no existencia de TP estandarizados a la realidad peruana. Por su parte, Muñiz y Fernández-Hermida (2010) en España hallaron, desde la perspectiva de psicólogos colegiados, que ni la propia carrera de psicología, ni incluso los posgrados cubren las necesidades de formación en el uso de los test psicológicos.

Entonces, el problema puede entenderse desde una perspectiva formativa. Así lo entienden en Brasil, país que ha dado el primer paso en la región. En Brasil, un conjunto de psicólogos expertos en evaluación psicológica y procedentes de diferentes universidades diseñaron y publicaron las <<Directrices para la Enseñanza de la

Evaluación Psicológica>> (Nunes et al., 2012; Gouveia, 2018), como producto de una serie de investigaciones previas (Noronha, 1999, 2002; Noronha & Freitas, 2005; Noronha, Baldo, Bardin & Freitas, 2003; Noronha y Alchieri, 2004; Noronha, Nunes & Ambiel, 2007; Paula, Pereira & Nascimento, 2007; Rueda, Noronha, Raad & Varandas, 2009; Noronha, Rueda, Barros & Raad, 2009). Ellos saben que investigar en la práctica profesional no es suficiente, es necesario ir a la raíz del ejercicio profesional: la formación profesional. En ese sentido, antes de corregir malas prácticas en el uso de los test psicológicos, se detienen a repensar la educación, la formación profesional de los psicólogos.

Por su parte, en Perú se evidencia un desinterés por esta materia, tanto a nivel regulador (Colegio de Psicólogos del Perú) de las malas prácticas, como a nivel investigativo-formativo, por las escasas publicaciones científicas de los psicólogos investigadores, salvo honrosas excepciones. Estos últimos concentran mayor atención en la adaptación y creación de nuevos TP y relegan la investigación en la formación profesional en el uso de los TP.

Con respecto a las mencionadas excepciones, es un acto de hidalguía mencionar al Dr. José Livia Segovia, quien junto a colaboradores realizaron esfuerzos investigativos sobre el uso de los TP (Livia & Ortiz, 1996, 2004; Livia, Ortiz y Rodriguez, 2015), aunque la mayoría de sus investigaciones apuntaron a describir las malas prácticas, más no a indagar sobre la formación profesional propiamente dicha. En ese sentido, no existe hasta el momento un estudio con la diana particular de explorar en la formación profesional de los psicólogos peruanos en el uso de los test psicológicos. En efecto, ante el evidente vacío de conocimiento, el presente trabajo de investigación formula las preguntas de investigación que a continuación se exponen.

1.1.1. Pregunta general

¿Cuál es la percepción sobre la formación profesional en el uso de test psicológicos de los docentes de psicología en seis universidades de Lima durante el periodo 2019-II?

1.1.2. Preguntas específicas

¿Cuál es la percepción sobre los planes de estudios de la formación profesional en el uso de test psicológicos de los docentes de psicología en seis universidades de Lima durante el periodo 2019-II?

¿Cuál es la percepción sobre las competencias docente de la formación profesional en el uso de test psicológicos de los docentes de psicología en seis universidades de Lima durante el periodo 2019-II?

¿Cuál es la percepción sobre los recursos físicos de la formación profesional en el uso de test psicológicos de los docentes de psicología en seis universidades de Lima durante el periodo 2019-II?

1.2. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Explorar la percepción sobre la formación profesional en el uso de test psicológicos de los docentes de psicología en seis universidades de Lima durante el periodo 2019-II.

1.3.2. Objetivos específicos

Analizar la percepción sobre los planes de estudios de la formación profesional en el uso de test psicológicos de los docentes de psicología en seis universidades de Lima durante el periodo 2019-II.

Explorar la percepción sobre las competencias docente de la formación profesional en el uso de test psicológicos de los docentes de psicología en seis universidades de Lima durante el periodo 2019-II.

Analizar la percepción sobre los recursos físicos de la formación profesional en el uso de test psicológicos de los docentes de psicología en seis universidades de Lima durante el periodo 2019-II.

1.4. Justificación

Realizar la presente investigación es conveniente, dado que ninguna reforma educativa tiene lugar sin un previo diagnóstico situacional. En efecto, explorar sobre la formación profesional en el uso de los test psicológicos en el Perú permitirá recoger toda la información necesaria para, en un futuro, diseñar un programa de evaluación de la formación universitaria en el uso de los TP; en consecuencia, las universidades podrán autoevaluarse y/o acreditarse en esa materia, lo cual automáticamente repararía en la mejora de la calidad de la oferta educativa de las universidades respecto a la evaluación psicológica, particularmente al uso de test psicológicos (Barbosa-Palomino, 2016).

Empero, además de conveniente es relevante socialmente, dado que si este estudio puede ser insumo para futuras reformas de la formación profesional, entonces los psicólogos peruanos y los que están en proceso de serlo se beneficiarían, puesto que podrían recibir de una formación profesional de mayor calidad. Sin embargo, no solo los educandos se beneficiarían, la población que acceda a los servicios de estos futuros psicólogos también se beneficiaría. En otras palabras, tener a profesionales que hagan un mejor uso de los test psicológicos, generarían mejores evaluaciones psicológicas en beneficio de los ciudadanos, quienes recibirían una medición psicológica más justa y más cercana a la realidad, cuya posterior toma de decisiones no perjudique injustamente ni beneficie inmerecidamente a los evaluados, tal y como probablemente ha sucedido con los conductores de tránsito en el Perú (Livia et al., 2015).

Finalmente, a nivel teórico, esta investigación se justifica porque no existe evidencia respecto a la formación profesional en el uso de los test psicológicos en Perú, por lo tanto, cubrirá un vacío de conocimiento.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Para esta sección se accedió a información en español, inglés y portugués de las bases de datos Web Of Science (WOS) y Scopus, de repositorios RENATI, ALICIA, DOAR y DOAJ, además de Scielo, Google Scholar, Pepsic y Redalyc.

2.1.1. Antecedentes internacionales

Muñiz, Hernández y Fernández-Hermida (2020) realizaron una investigación titulada “Utilización de los test en España: El punto de vista de los psicólogos”, en España, con el objetivo de conocer lo que piensan los psicólogos españoles sobre el uso de los test psicológicos. La metodología implicó un enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y diseño descriptivo comparativo e instrumental. La muestra estuvo conformada por 1248 psicólogos colegiados españoles. Entre los resultados se observa que los profesionales encuestados consideran que sus conocimientos obtenidos en la carrera de psicología no son suficientes para el uso adecuado de la mayoría de los test psicológicos ($\bar{x}=2,72$). Los autores concluyen en que lo aprendido en pregrado, licenciatura o Máster, no es suficiente para el uso TP. El estudio de Muñiz et al. (2020) ofrece datos sobre la formación profesional en el uso de los TP utilizando los mismos ítems que el presente trabajo de investigación empleó, como fuente secundaria para corroborar lo sostenido por los psicólogos cualificados. He ahí lo relevante de citar este antecedente, constituye un insumo para la discusión, dado que ofrece una información a priori sobre la deficiencia en cuanto a la formación en el uso de los test. El punto fuerte de este artículo es su alianza estratégica con el Colegio Oficiales de Psicólogos de España, lo que les permitió llegar a un tamaño muestral importante. El punto débil del estudio fue la no representatividad de los participantes, en el sentido de que es una muestra no probabilística, lo cual le impiden generalizar sus resultados a nivel nacional (España).

Freires, Filho, Monteiro, Loureto y Gouveia (2017) realizaron la investigación “Ensino da avaliação psicológica no Norte brasileiro: analisando as ementas das disciplinas”, en Brasil, con el objetivo de analizar los sílabos de los cursos de evaluación psicológica de universidades del norte de Brasil. La metodología empleada implicó un enfoque mixto, de alcance exploratorio y de diseño documental. La muestra estuvo conformada por 56 cursos sobre evaluación psicológica de las carreras de psicología de 6 universidades del norte de Brasil. En los resultados se observan una pluralidad de denominaciones para cursos de evaluación psicológica, además, las carreras universitarias ofertan, en promedio, 3,82 cursos en esta área, presentando un contacto inicial a partir del segundo año de la carrera. Los resultados indicaron un prototipo de sílabo que destaca la formación de carácter tecnicista con énfasis en el psicodiagnóstico, en los procedimientos de aplicación e interpretación de instrumentos y en constructos tradicionales, como inteligencia y personalidad. Los autores concluyen con que existe la necesidad de alinear la enseñanza de la evaluación psicológica a las directrices brasileñas sobre evaluación psicológica, y a los avances teóricos, técnicos y metodológicos de la actualidad. Esta investigación hizo énfasis en la revisión de sílabos, tópico que el presente trabajo de investigación ha considerado como objeto de análisis. Este artículo es uno de los pocos a nivel documental en cuanto a la formación de los psicólogos en Latinoamérica, por lo tanto, cobra especial relevancia. Agregar la percepción de estudiantes, docentes y expertos pudo haber hecho de este artículo una investigación completa. Dado que la riqueza de una investigación de este tipo radica en la convergencia de datos de una misma naturaleza desde diferentes fuentes de información (análisis documental, percepciones de los protagonistas, percepciones de los expertos, etc.).

Matamoros, Moncada y Rivera (2015) realizaron un estudio titulado “Uso de pruebas psicológicas en Honduras por psicólogos”, en Honduras, con el objetivo de conocer las

formas en que los psicólogos en Honduras se capacitan y manejan el uso de las pruebas psicológicas. La metodología implicó un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y de diseño descriptivo comparativo. La muestra estuvo conformada por 150 psicólogos de Tegucigalpa y San Pedro Sula. Los resultados mostraron que las cinco pruebas más utilizadas fueron: Test Gestáltico Visomotor de Bender, Test de la Familia, Test Casa Árbol- Persona (HTP), MMPI y el Test de la Figura Humana. Se reportaron un total de 33 pruebas aprendidas en las universidades, en comparación a las 133 adquiridas en forma autodidacta. Un porcentaje mayoritario de encuestados presentaron actitudes favorables a los test, estando de acuerdo con: (1) Son la principal herramienta de los psicólogos (70.1%), (2) apoyan en la resolución de problemas (91.1%), (3) definen los diagnósticos que hacen en su trabajo (67.1%), (4) son funcionales (94.4%) y (5) son la guía para intervenir (69.4%). Respecto a las limitaciones u objeciones a los test, el 94% consideran que faltan baremos propios al contexto hondureño, el 93.1% señala que son costosos, el 73% considera que la preparación técnica-científica del uso de los test es limitada, el 67.8% considera que suelen hacerse un mal uso de los test, el 66.9% considera que la confiabilidad de los test en Honduras es limitada, el 63.7% considera que el acceso a los test es limitado, el 46.9% tienen validez cuestionables. El 73.1% considera que se usa material fotocopiado. Los autores concluyen con que en Honduras el uso de los test psicológicos aún representa un problema y amerita acciones para mejorar su uso. Este artículo es relevante para el presente trabajo de investigación dado los tópicos considerados (formación en el uso de los test). Sus hallazgos permitieron analizar con mayor profundidad la problemática del uso de los test.

Bardagi, Teixeira, Segabinazi, Schelini y Do Nascimento (2015) realizaron el estudio “Ensino da avaliação psicológica no Brasil: levantamento com docents de diferentes regiões”, en Brasil, con el objetivo de caracterizar el perfil de esos

profesionales que enseñaban el curso de evaluación psicológica. La metodología empleada implicó un enfoque cuantitativo, alcance exploratorio y de diseño descriptivo. La muestra estuvo conformada por 93 docentes de 13 estados brasileiros, que en su mayoría enseñaban el curso de evaluación psicológicas (68.5%). Los resultados señalaron que, en cuanto al involucramiento de los docentes en actividades científicas, la mayoría no respondió (50.5%), por ello, entre los que respondieron, prevalecieron los que afirmaban participar de sociedades científicas y/o tener publicado artículos, capítulos de libro o manual de test psicológicos (76.5%). Los docentes que enseñan evaluación psicológica, enseñan además otras disciplinas (74.5%). Entre los resultados que más destacaron fue la presencia de quejas respecto a la adecuación de las aulas de clases, materiales y cantidad de horas de supervisión. En cuanto a actividades científicas, se observa que más del 75% de los docentes, en los últimos cinco años, realizó por lo menos una de las siguientes actividades: participación en eventos, orientación en la realización de investigaciones, publicaciones de artículos o capítulos e participación en sociedades científicas. Además, los tópicos relacionados al uso de los test más frecuentemente trabajados en clases son: informe psicológico, aspectos del psicodiagnóstico, fundamentos teóricos de los test utilizados y evaluación psicológica clínica. Entre las actividades prácticas más realizadas en los cursos de evaluación psicológica están la interpretación de resultados de test, presentación de estudios de caso y aplicación de test en el aula y fuera del aula.

Finalmente, el 36.2% de docentes de cursos de evaluación psicológica señalaron como uno de los problemas asociados a la enseñanza de los cursos de evaluación psicológica la disponibilidad insuficiente de test, el 6.3% señala que existe una demora en la reposición de materiales, como protocolos de test, y el 4.2% señala que existen test desactualizados o en malas condiciones de uso (Bardagi et al., 2015). Los autores

concluyen con que se han hecho avances en relación a la evaluación psicológica. No obstante, aún es insuficiente. Este artículo muestra el avance investigativo en materia de evaluación psicológica a nivel formativo de Brasil. Modelo a seguir para investigadores peruanos. Estos hallazgos son equivalentes con las 3 dimensiones del presente trabajo de investigación, por lo que se consideraron relevantes para la próxima discusión.

Hazboun y Alchieri (2014) realizaron un estudio titulado “Dificuldades em Avaliação Psicológica Segundo Psicólogos Brasileiros”, en Brasil, con el objetivo de conocer cuáles son las dificultades que afrontan los psicólogos brasileiros en materia de evaluación psicológica. El enfoque del estudio fue cualitativo, de alcance descriptivo y diseño observacional. La muestra estuvo conformada por 644 psicólogos brasileiros que actuaban en diversas áreas de la psicología. Como parte de los resultados, los autores identificaron 5 clases de dificultades: (a) condiciones tiempo-espacio y relación con el equipo, (b) relación costo – beneficio, (c) clientes e instrumentos, (d) materiales, estructura y capacitación, y (e) adaptación cultural. A partir de los discursos de los encuestados, se observó una falta de capacitación para docentes, escasean cursos de capacitación e incentivo de capacitación para los profesionales que actúan en el proceso de evaluación psicológica. Los autores concluyen con que los encuestados muestran sus preocupaciones principalmente con los instrumentos de medida y con la formación (capacitación) en el uso de estos. Estos resultados son equivalentes a los resultados del presente trabajo de investigación, especialmente en lo concerniente a las competencias docente, por lo tanto resultan ser datos relevantes. Finalmente, es necesario precisar que el artículo Hazboun y Alchieri (2014) data de hace 6 años, por tanto, es necesario actualizar estos datos y hacer estudios equivalentes en otros países, como Perú.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Quispe-Núñez y Lévano (2020) realizaron la investigación “Uso de los test psicológicos: Perspectivas de psicólogos del sector público del Callao”, en Lima, con el objetivo de describir las opiniones de los psicólogos respecto al uso de los test psicológicos. Se empleó el Cuestionario sobre opinión del uso de los test de Muñiz y Fernández-Hermida (2010). El estudio fue de enfoque cuantitativo, de alcance exploratorio y descriptivo y de diseño observacional. La muestra estuvo conformada por 45 psicólogos que laboraban en el sector público del Callao. En los resultados se observa que el 46.7% señaló que sus conocimientos actuales en relación con los test psicológicos los recibieron fundamentalmente durante la carrera de psicología; y el 44.4% está a favor de que “la formación recibida en la carrera de psicología es suficiente para la utilización correcta de la mayoría de los test”. Los autores concluyen con que más de la mitad de psicólogos no consideraron suficiente lo aprendido sobre el uso de los test psicológicos en su etapa de pregrado. Este estudio es relevante, pues representan datos actuales de la formación profesional en el uso de los TP y de enfoque distinto (cuantitativo), susceptibles a ser contrastados con los datos cualitativos del presente trabajo de investigación.

Por otro lado, Zanabria (2015) publicó el artículo denominado “La formación del psicólogo peruano”, con el objetivo de describir la formación del psicólogo peruano. Se empleó una metodología no empírica, a modo de ensayo. En ese sentido, el autor disertó un conjunto de ideas en base a su perspectiva sobre la situación actual de la psicología en el Perú, en donde, en relación a la formación, se destacó lo siguiente:

(a) Los planes de estudio de las diferentes universidades solo han desarrollado readaptaciones curriculares y pocos cambios reales y sustantivos, que impiden una adecuada adaptación al mercado laboral. (b) Cada universidad selecciona las

competencias transversales y específicas que desea desarrollar en sus estudiantes. (c) Las competencias son distribuidas en el plan de estudios para su desarrollo en las diferentes asignaturas y refuerzan aquellas que consideren más importantes según su orientación institucional. En conclusión, da la impresión de que no existe un sistema articulado de formación de psicólogos peruanos entre universidades, asimismo, su funcionamiento no es regulado (Zanabria, 2015). El estudio de Zanabria (2015) es relevante, pues discute sobre los principales problemas, especialmente en el factor 1, Planes de estudios (mallas curriculares, sílabos, etc.), información que se tomó en cuenta para el análisis que se realizó en el capítulo V (resultados y análisis) del presente trabajo de investigación.

Livia y Ortiz (1996) realizaron la investigación “Los test psicológicos en el Perú: investigación, uso y abuso”, en Perú, con el objetivo de describir la situación actual (de aquel entonces) del uso de los test psicológicos en el Perú. El enfoque del estudio fue cuantitativo, de alcance exploratorio y de diseño observacional. La muestra estuvo conformada por 14 psicólogos peruanos. Los resultados muestran a la Escala Wechsler de Inteligencia como la más utilizada (100%) y al Test de la Figura Humana como la técnica proyectiva más utilizada (71%). También se identificó que más de la mitad de psicólogos se provee de test en las universidades, siendo estos lugares no autorizados para la venta de test originales, por lo que se infiere que se refieren a fotocopias en las librerías universitarias. Los autores concluyen refiriendo que el conjunto de información recogida evidencia un mal uso de las pruebas psicológicas. En efecto, Livia y Ortiz (1996) ponen en evidencia algunas malas prácticas en el uso de los test, semejantes a los reportados por los psicólogos cualificados en el presente trabajo de investigación. El artículo de estos autores representa un gran valor como precedente, no obstante, para ser un estudio cuantitativo el tamaño de la muestra no fue representativo, por lo que es necesario seguir aumentando evidencias en Perú al respecto.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Formación Profesional

2.2.1.1. Contexto de la formación profesional

La formación profesional tiene lugar, principalmente, en las universidades. Este vínculo indisoluble entre universidad y formación se observa incluso en la definición de universidad por parte del Ministerio de Educación (2014): “La universidad es una comunidad (...) que brinda una formación humanista, científica y tecnológica con una clara conciencia de nuestro país como realidad multicultural” (p. 1). Asimismo, en otro apartado señala a la “formación profesional” (p. 2) como una de las funciones de la universidad, y a “formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del país” (p. 2) como uno de sus fines.

No obstante, esto último “de acuerdo a las necesidades del país” es una generalidad, pues no lo establece el Ministerio de educación, lo establecen las mismas universidades peruanas, dado los principio de autonomía que las rigen (Ministerio de Educación, 2014). Por tal motivo, señalan que “cada universidad determina el diseño curricular de cada especialidad, en los niveles de enseñanza respectivos, de acuerdo a las necesidades nacionales y regionales que contribuyan al desarrollo del país” (p. 6).

En conclusión, los autores del presente trabajo de investigación entienden a la formación profesional desde el marco universitario, con implicancias directas en los diseños curriculares, los cuales se organizan, hasta cierto punto, en los planes de estudios.

2.2.1.2. Definición de la formación profesional

El concepto de “formación profesional” resulta ser “ambiguo y difuso” (Ducci, 1983, p. 15, citado por el Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica [IPEBA], 2011), dada su amplitud de su significado

deviene también del hecho de que esta categoría conceptual ha evolucionado a lo largo del tiempo.

La formación profesional, en palabras de Gonzáles y Gonzáles (2008) es un “fenómeno complejo, que expresa las potencialidades de la persona para orientar su actuación en el ejercicio de la profesión con iniciativa, flexibilidad y autonomía, en escenarios heterogéneos y diversos, a partir de la integración de conocimientos, habilidades, motivos y valores que se expresan en un desempeño profesional eficiente, ético y de compromiso social” (p. 187).

Por su parte, IPEBA (2011) sostiene que la formación profesional es, por un lado, “una actividad de tipo educativo orientada a proporcionar conocimientos, habilidades y destrezas necesarias para desempeñarse en el mercado de trabajo (sea en un puesto determinado, sea en una ocupación o en un área profesional)” (p. 19); y por otro lado, “una actividad vinculada a los procesos de transferencia, innovación y desarrollo de tecnología” (p. 19). Definición que aprehendieron los autores del presente trabajo de investigación.

2.2.2. Uso de test psicológicos

2.2.2.1. Contexto del uso de test psicológicos

El uso de los test psicológicos se materializa en el marco de la evaluación psicológica. Por lo tanto, entrar en contexto es necesario comprender lo que implica realizar una evaluación psicológica.

El área de evaluación psicológica ha protagonizado un papel histórico y relevante en el desarrollo de la psicología como ciencia y como profesión (Bueno & Peixoto, 2018). Por lo tanto, es un proceso ineludible en la formación y práctica de los profesionales de la psicología. Se reconoce su relevancia dada su utilidad, puesto que a través de ella se

obtiene información única de las personas, lo que otorga al psicólogo un mayor criterio para la toma de decisiones (Noronha et al., 2002).

La evaluación psicológica incluye diferentes procedimientos de medida, a fin de identificar dimensiones específicas del sujeto, de su ambiente y de la relación entre ellos (Pasquali, 2001). En tanto que el uso de test psicológicos (TP) es uno de esos procedimientos de medida, que a su vez representando una práctica recurrente en la evaluación psicológica (Muñiz, Hernández & Ponsoda, 2015).

El test psicológico, en esencia, es una medida objetiva y estándar de una muestra de comportamiento, semejante a cualquier instrumento de medición de cualquier ciencia, una vez que, por medio de una muestra, cuidadosamente seleccionada, se realizan las observaciones del fenómeno diana. Con los test psicológicos se podría hacer lo mismo, considerando al comportamiento de la persona - en función a la respuesta de las preguntas (estímulo) de un TP - como objeto observado (Anastasi & Urbina, 1998). Al igual que todo instrumento de medida en ciencia, los TP cuentan con rigurosas cualidades que los hacen confiables y válidos.

La principal diferencia entre la evaluación psicológica y los test psicológicos (como ya se ha mencionado) es que la primera incluye toma de decisiones, mientras que los segundos se limitan a reportar datos. Un dato por sí mismo no puede tomar una decisión, por ejemplo, en el área clínica, es el profesional quien toma la decisión en función a lo observado en la entrevista, a los datos reportados por un TP, a lo observado en la anamnesis, al descarte de enfermedades orgánicas y demás, para por fin tomar una decisión. Por lo tanto, el TP es un recurso importante en el proceso de evaluación psicológica, pero no el único (Muñiz, Hernández & Fernández-Hermida, 2020).

2.2.2.2. Definición del uso de los test psicológicos

El uso de los test psicológicos es la forma o modo en que una persona interactúa instrumentalmente con algún test psicológico en el contexto de una evaluación psicológica (Quispe-Núñez & Lévano, 2020).

2.2.2.3. Clasificación de usos de los test psicológicos

Las formas o modos de usar los test psicológicos son diversos. Las publicaciones internacionales polarizan estos usos clasificándolos en usos correctos versus usos incorrectos, y describen estos usos a partir de directrices de buenas prácticas, las cuales serían los usos correctos, y todos los usos que hagan lo contrario a esas buenas prácticas, serían considerados como usos incorrectos (International Test Commission [ITC], 2001).

A continuación se presentan los usos de los TP clasificados en (a) uso ético de los TP, con énfasis en lo actitudinal, y (b) utilización adecuada de los TP, con énfasis en lo cognoscitivo e instrumental, que la International Test Commission ([ITC], 2001) defiende.

2.2.2.3.1. Uso ético de los test psicológicos

Está compuesto por las prácticas siguientes: (a) actuar de forma ética y profesional; (b) asegurarse de que son competentes para el uso de los test; (c) responsabilizarse del uso que hacen de los test; (d) asegurarse de que los materiales del test están seguros; e) asegurarse de que los resultados de los test se tratan confidencialmente (ITC, 2001).

2.2.2.3.2. Utilización adecuada de los test

Este grupo de prácticas representan el conocimiento y destrezas que el usuario posee. Estas prácticas son: (a) estimar la utilidad potencial de los test en una situación evaluativa; (c) elegir test técnicamente correctos y adecuados a cada situación; (d) prestar atención a los aspectos relacionados con el sesgo de los test; (e) hacer los preparativos necesarios para la aplicación del test; (f) aplicar los test adecuadamente; (e) puntuar y analizar los resultados de los test con precisión; (g) interpretar los resultados adecuadamente; (h)

comunicar los resultados de forma clara y precisa; y (i) revisión de la adecuación del test y de su uso (ITC, 2001).

2.2.3. Formación Profesional en el uso de los test psicológicos

2.2.3.1. Contexto de la formación profesional en el uso de los test psicológicos

El uso de los test psicológicos no es una competencia propiamente dicha, puesto que su carácter instrumental parece ubicarla como capacidad antes que como competencia. No en cambio la evaluación psicológica, la cual sí sería una competencia.

Para mayor claridad, en el Currículo Nacional (Ministerio de Educación, 2016) del Perú se hace una precisión respecto a la definición de competencia: “La competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético” (p. 21). En líneas posteriores definen a las capacidades como “(...) recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas” (p.21).

Bajo este marco conceptual, el uso de test psicológico sería el recurso (capacidad) para realizar una evaluación psicológica de manera competente. Por tal motivo, el uso de los test psicológicos es una capacidad, y la evaluación psicológica, una competencia. Si bien corresponden a niveles categoriales diferentes, la competencia de evaluación psicológica depende en gran medida de la capacidad de usar test psicológicos. En efecto, cuando se menciona a la competencia de evaluación psicológica, implícitamente se hace referencia también a la capacidad de usar test psicológicos.

Es innegable la importancia de la evaluación psicológica en la formación de los psicólogos. De tal manera, la Internacional Association of Applied Psychology e

International Union of Psychological Science (IAAP & IUPS, 2016) en la *International Declaration on Core Competences in Professional Psychology* la considera como parte de las competencias fundamentales que todo psicólogo a nivel profesional debe de desarrollar

En esta declaración se identificaron dos competencias relacionadas a la evaluación psicológica y, por consiguiente, al uso de test psicológicos: (a) realiza evaluaciones psicológicas y (b) actúa como un profesional basado en evidencias. El uso de los TP (en especial los psicométricos) permite precisamente aquello, realizar evaluaciones psicológicas bajo el soporte científico de la psicometría (IAAP & IUPS, 2016).

2.2.3.2. Definición de la formación profesional en el uso de los test psicológicos

La formación profesional en el uso de los test psicológicos es aquel conjunto de factores, tales como planes de estudios, competencias docentes y recursos físicos vinculados al aprendizaje sistematizado del uso de test psicológicos (Nunes et al., 2012; IPEBA, 2011).

2.2.3.3. Factores de la formación profesional en el uso de los test psicológicos

La formación profesional en el uso de los test psicológicos responde a un sistema que reúne a más de un elemento (dimensión o factor). Desde esa perspectiva, Nunes et al. (2012) han propuesto directrices para la enseñanza de la evaluación psicológica, haciendo referencia a una estructura articulada de enseñanza compuesto por los siguientes puntos: (1) infraestructura, (2) métodos de enseñanza [aprendizaje], (3) perfil docente, y (4) orientaciones importantes.

Los autores del presente trabajo de investigación revisaron con detalle la propuesta de 4 factores de Nunes et al. (2012) y observaron algunas limitaciones categoriales de esos 4 factores, especialmente en su proceso de extrapolarla a la formación profesional en el uso de los TP. A continuación, las limitaciones y sus consiguientes ajustes.

Primero, se observó que dentro del elemento infraestructura de la propuesta de Nunes et al. (2012) incluía aspectos relacionados a la adecuación de mallas curriculares. En ese sentido, los autores del presente trabajo de investigación consideran que una adecuación de mallas curriculares corresponde más a un aspecto relativo al diseño curricular, materializada en el Plan de estudios, antes que en su componente físico (infraestructura). Además, varios puntos de la categoría “orientaciones importantes”, estuvieron también relacionados a los planes de estudios. En consecuencia, se dio origen al primer factor: plan de estudios.

Segundo, en la propuesta de Nunes et al. (2012) existen muchos puntos de la categoría 2, métodos de enseñanza, que comparten características con la categoría 3, perfil docente, puesto que si se desea caracterizar al docente responsable de la formación profesional en el uso de los test psicológicos, algunas de sus características sería relativa a los métodos de enseñanza que emplea (Carlos-Guzmán, 2016). En efecto, integrar ambos elementos fue más que necesario, constituyéndose así el segundo factor: competencias docente.

Tercero, la información del primer elemento de la propuesta de Nunes et al. (2012), infraestructura, expone valiosa información respecto a la formación profesional en el uso de los test psicológicos. Sin embargo, se consideró necesario diseñar un factor de mayor escala, que no solo incluya ambientes (infraestructura), sino también materiales (baterías de test psicológicos), por lo tanto, a partir de la integración de estos puntos se dio origen al tercer factor: recursos físicos.

La génesis de estos nuevos tres factores de la formación profesional en el uso de los TP tuvo varias influencias: (a) la propuesta de Nunes et al. (2012), la misma que fue insumo sustancial para este apartado; (b) la revisión de otras fuentes bibliográficas que alimentaron el modelo de Nunes et al. (2012) y que sustentaron cada uno de los cambios

y adiciones al modelo (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad [SINEACE], 2019; Bueno & Peixoto, 2018; Colegio de Psicólogos del Perú; 2017; Carlos-Guzman, 2016; Noronha, Barros, Nunes y Santos, 2014; ITC, 2014; Gómez, 2013; Gutiérrez, 2010; Muñiz y Fernández-Hermida; 2010), fuentes bibliográficas que se verán con mayor detalle en los próximos apartados, cuando se describa a cada uno de los factores; (c) los resultados del presente trabajo de investigación, puesto que los entrevistados informaron sobre algunos aspectos interesantes a considerar, tales como la descripción de las competencias del perfil del egresado, que Nunes et al. (2012) no contemplaron; la (d) experiencia profesional de uno de los autores del presente trabajo de investigación, experiencia como administrativo de la carrera de psicología de una universidad de Lima; y los (e) estudios de posgrado en gestión educativa de los autores del presente trabajo de investigación.

En consecuencia, como producto de esta revisión crítica de la literatura científica y demás aspectos anteriormente señalados, los factores de la formación profesional en el uso de los test psicológicos quedaron conformados por: (1) Planes de estudios, (2) Competencias Docente y (3) Recursos físicos. A continuación, se describe cada uno de ellos.

2.2.3.3.1. Planes de estudios

Este apartado hace alusión a aspectos estructurales de la formación profesional, vinculados estrechamente al diseño curricular.

Un elemento importante en este factor es la adecuación de la malla curricular. Las carreras de psicología deben de ofrecer un número suficiente de cursos que aborden los temas mencionados en evaluación psicológica, incluyendo disciplinas de naturaleza teórica y práctica que estén orientadas a alcanzar la competencia mencionada (Nunes et al., 2012; Freires et al., 2017).

Asimismo, los sílabos corresponden otro elemento a considerar en este factor. Sílabos que expliciten una metodología activa de los cursos relacionados a la formación profesional en el uso de los TP favorecerían en gran medida la mencionada formación. Así también, el número y las características (actuales y adaptados al contexto peruano) de TP, y las referencias bibliográficas que incluyan estos sílabos estarían relacionados a la formación profesional en el uso de los TP (Matamoros et al, 2015; Freires et al., 2017)

Otro elemento importante son las competencias de evaluación psicológica del perfil del egresado, que guían todo el proceso formativo. Por lo general, las carreras profesionales cuentan con una matriz troncal, compuesta por una serie de competencias que dan vida al plan de estudios. Estas competencias suelen observarse en (a) las áreas curriculares, las cuales compuestas por una serie de cursos de la malla curricular, y (b) en la descripción del perfil profesional del egresado. En ese sentido, que una carrera de psicología haga explícita la competencia de evaluación psicológica, en las áreas curriculares o en el perfil del egresado, daría muestra, hasta cierto punto, de su interés por la formación profesional en el uso de los test psicológicos.

2.2.3.3.2. Competencias docente

La enseñanza de la psicología implica el desempeño del psicólogo como docente, ¿quién mejor que un psicólogo para formar a otro psicólogo? En tal sentido, se hace necesaria la presencia de un psicólogo con un perfil idóneo que favorezca la formación profesional en el uso de los TP. Este perfil concentra una serie de características que podrían categorizar en competencias en evaluación psicológica y competencias pedagógicas.

Competencias en evaluación psicológica

Estas competencias hacen referencia al conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes con los que el docente de cursos relacionados al uso de los TP debe de contar.

No basta contar con la capacidad de usar un test psicológico para facilitar estos aprendizajes en sus alumnos, es necesario que haya desarrollado la competencia de evaluación psicológica, que implica poner en contexto la mencionada capacidad.

Al respecto, Nunes et al. (2012) identifica las siguientes cualidades en relación a esta competencia: (1) formación en evaluación psicológica, (2) La experiencia profesional en evaluación psicológica, y (3) actualización en evaluación psicológica, mediante la lectura de artículos y de participación en eventos científicos.

Integrando la propuesta de Nunes et al. (2012) con las propuestas de Gutiérrez (2010), sobre un modelo de selección docente basada en competencias, y de la propuesta sobre evaluación del desempeño docente de Carlos-Guzman (2016), se crean las siguientes tres categorías: (a) “cuenta con el dominio temático del curso que enseña”, (b) “cuenta con experiencia en el campo profesional”, y (c) “actualiza constantemente sus conocimientos de acuerdo al avance del conocimiento científico”.

(a) Cuenta con el dominio temático del curso que enseña, Es crucial que el psicólogo docente domine conceptual y teóricamente los temas que se incluyen en los sílabos de los cursos que dictan, pero, además, ello implica una revisión constante de la literatura y una comprensión evolutiva de la misma, es decir, lo comprendido del tema la primera vez que dictó el curso será diferente a su comprensión durante la segunda vez y durante las demás veces que dictará ese curso, puesto que cada semestre está sujeta a una dinámica interactiva entre la información del docente, las preguntas de los estudiantes y las preguntas que surgen del mismo docente.

A partir de esta dinámica tripartita se observa que a más semestres en los que se dicte el mismo curso más elementos se integran a su comprensión del tema (a nivel teórico/conceptual) y, en consecuencia, la comprensión evolucione. Cabe mencionar que si esta experiencia de comprensión evolutiva a nivel teórico/conceptual de las materias

(especialmente prácticas) no coexisten con experiencias prácticas de las mismas, se corre el riesgo de sesgar su comprensión, puesto que no hay mejor forma de conocer y comprender el fenómeno que observándolo en su escenario natural, más allá de su conocimiento textual.

A propósito de este punto, Noronha, Barros, Nunes y Santos (2014) estudiaron la percepción de la importancia y el dominio de algunas competencias en evaluación psicológica en 98 docentes de variadas disciplinas de los cursos de pregrado en psicología de doce estados Brasileños. Se observó que, en cuanto a la importancia atribuida por los profesionales, destacaron como más importantes las siguientes competencias: 'Aplicar los Principios Éticos', 'Saber Comunicar Resultados', 'Conocer los Aspectos Legales' y 'Condiciones Adecuadas de evaluación psicométrica'. Los considerados menos importantes fueron: 'Nociones de Estadística', 'Conocer Amplia Gama de Test' y 'Conocer Conceptos de Psicometría'.

En este estudio el dominio de las competencias no corresponden a la importancia atribuida, por lo tanto, esto podría ser una muestra de un posible déficit de competencia consideradas importantes en los docentes brasileños que enseñan cursos de evaluación psicológica (Noronha et al., 2014). No existe un estudio como este en Perú, aunque si en Brasil se cuestionan las competencias de los docentes, siendo un país que en materia de evaluación psicológica están pasos más adelante que Perú (Bueno & Peixoto, 2018), la realidad en Perú no parece más esperanzadora.

Una manera de acreditar el dominio temático es a partir de certificaciones de competencias evaluativas. Actualmente, el Colegio de Psicólogos del Perú está certificando las competencias profesionales del psicólogo peruano, entre ellas la competencia de evaluación psicológica (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad [SINEACE], 2019). Por ello, conocer si los docentes de los

cursos relacionados a la formación profesional en el uso de los test hayan certificado sus competencias en evaluación psicológica podría ser un indicador de la formación en el uso de los TP.

(b) Cuenta con experiencia en el campo profesional e investigativo. Esta característica recoge matices en relación a la importancia de la experiencia práctica del psicólogo docente, ello debido a que no es poco común la presencia de docentes a tiempo completo que enseñan cursos prácticos, ocupando todo su tiempo en dictar clases, sin poner en práctica lo que pretende que aprendan sus estudiantes. Definitivamente, los docentes que más experiencias tengan en la parte práctica, impartirá clases más significativas, ¿se imaginan a un profesor de curso de pruebas psicológicas que conozca muy bien lo que dicen los manuales respecto al TP, pero que desde que egresó nunca haya hecho una evaluación psicológica real, utilizando los TP que enseña?

Otro indicador de esta esfera es el de publicaciones científicas. Un docente que investigue, y en cuya investigación está implícito el uso de test psicológicos, es un docente que no solo enseña, sino hace uso del test en investigación. Al respecto, cabe mencionar que existen políticas editoriales que han adoptado las recomendaciones de la International Test Commission (ITC, 2014) respecto al uso de test psicológicos en investigación, por lo tanto, un docente que publique una investigación haciendo uso de TP, tiene mayor probabilidad de conocer y practicar las recomendaciones de la International Test Commission (ITC, 2014).

(c) Actualiza constantemente sus conocimientos de acuerdo al avance del conocimiento científico. Esta competencia, si bien está relacionada a la primera característica, se considera distintiva en *stricto sensu* de la evidencia científica. Ello implica que no es suficiente con que el psicólogo docente domine y comprenda evolutivamente temas en relación al curso que enseña y utilice TP en su vida profesional,

sino que, además, debe contrastar la información que ya sabe con los nuevos reportes científicos. Es válido recordar que el conocimiento no es estático, es dinámico, en constante cambio conforme transcurre el tiempo. Un indicador clave de este aspecto es la participación en cursos de actualización sobre el uso de los TP, congresos científicos sobre TP, lectura de artículos científicos recientes sobre el uso de los TP, entre otros.

Por otro lado, el elemento tecnológico guarda un especial lugar en esta característica. Muñiz y Fernández-Hermida (2010) señalan que la tendencia actual, y sobre todo a futuro, es el desarrollo tecnológico en el uso de los TP, tales como los test informatizados. En ese sentido, las habilidades en la búsqueda sistemática de información científica también constituyen esta característica. De tal manera que, un docente que no sepa acceder a la producción científica (bases de datos, etc.), difícilmente podrá acceder a los avances científicos tecnológicos. Finalmente, el dominio del inglés y portugués también es importante, especialmente para la lectura de los mencionados avances.

Competencias pedagógicas

Las habilidades pedagógicas se refieren al conjunto de acciones que el docente realiza para facilitar el aprendizaje de los estudiantes. Entre ellas está la planeación didáctica; gestión del aula (relaciones, organización del mobiliario, etc.); estrategias y métodos didácticos que al ponerlos en práctica estimulen y motiven el aprendizaje, en sintonía con los avances tecnológicos; planeación y desarrollo de procesos de evaluación en el aula, que le permitan valorar los avances de los alumnos y del proceso de enseñanza-aprendizaje; etc.

Un ejemplo aplicativo para la enseñanza del uso de un TP es aprender haciendo; es decir, provocar una situación en la que el estudiante manipule un TP y realice la tarea supervisada en clase. El estudiante puede aplicar el test al compañero y viceversa. No

basta con que el docente exponga y describa el TP, los alumnos deben involucrarse y vivir la experiencia.

Otro ejemplo es el uso del aula invertida, el estudiante va a clases habiendo revisado y aplicado el TP antes de desarrollar la clase sobre un TP. Provocar el error en ocasiones es favorable, se genera disonancia cognitiva y el cerebro está en búsqueda de la solución, lo que activa y eleva su nivel de atención y motivación en clase procurando contrastar su trabajo con lo que el docente presente. Se puede trabajar con Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), en donde de manera grupal cumplan el objetivo que el docente plantea en relación a la utilización de un TP.

Nunes et al. (2012) sugieren el uso de diferentes estrategias y técnicas de enseñanza que posibiliten el aprendizaje de esta competencia en los alumnos. A continuación se presentan algunas de ellas: (a) clases expositivas dialogadas, (b) clases prácticas que utilicen los conceptos teóricos aprendidos en clase, (c) participación de monitores de apoyo al profesor, en Perú serían los jefes de prácticas, durante las clases, especialmente en las actividades prácticas. Se recomienda que los monitores sean alumnos que ya cursaron las disciplinas de evaluación psicológica, (d) Entrenamiento de aplicación 'real' de test y técnicas de evaluación, (e) Estudios de caso, (f) Oficinas para entrenamiento en elaboración de informes psicológicos, (g) Realización de trabajos de iniciación científica en el área, y (h) Espacio de discusión para practicantes o internos de psicología, vinculando conceptos teóricos a la práctica profesional.

2.2.3.3.3. Recursos físicos

Los recursos físicos están compuestos por la cantidad de test y sus cualidades que están a disposición de los estudiantes; testotecas y laboratorios de evaluación psicológica y psicometría. A continuación se observan los tres componentes.

La cantidad de test hace referencia al número de test disponibles para los estudiantes. Mientras mayor cantidad de TP y mayor diversidad, mejor. No obstante, no basta con que existan un número enorme de TP si estos están desfasados y no adaptados para la población en la que se usan (ITC, 2001, 2014; American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education, 2014). De esto último se pueden ocupar las testotecas, quienes administran y facilitan el acceso a los TP. De esta manera, se evita que los estudiantes recurran a fuentes poco confiables (internet, fotocopadoras, etc.) en sus intentos por acceder a test psicológicos.

Las testotecas, además de ser espacios físicos específicos de almacén de los test psicológicos, funcionan como un sistema que controla la entrada y salida de los instrumentos y sus manuales, como forma de resguardar el uso adecuado de los mismos (Bardagi et al., 2015; Nunes et al., 2012). La creación de una testoteca demanda para la gestión, además del control administrativo descrito líneas arriba, la administración de salas y/o cubículos en donde que garanticen una adecuada administración del TP (Bardagi et al., 2015; Nunes et al., 2012).

Por su parte, el rol que juegan las bibliotecas en el aprendizaje de evaluación psicológica y del uso de los TP es crucial, dado que pueden gestionar la adquisición de libros y el acceso a bases de datos con contenidos relacionados a la formación profesional en el uso de los TP. Las bibliotecas deberían atender mínimamente la bibliografía básica sobre el uso de los TP, evaluación psicológica y psicometría sugerida por la Facultad de Psicología. En términos de cantidad, el Ministerio de Educación y Cultura del Brasil señala que debe de haber mínimo un volumen de bibliografía básica para cada cuatro alumnos y un volumen de bibliografía complementaria para cada siete alumnos (Nunes et al., 2012). Este criterio puede también ser considerado para el Perú.

Los laboratorios de evaluación psicológica y psicometría son otro elemento importante. Los investigadores de los laboratorios son los llamados a potenciar las testotecas, actualizando, estudiando, adaptando y creando TP o baremos (si es necesario) para la población local (Nunes et al., 2012).

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1. Enfoque, alcance y diseño

Este trabajo de investigación presenta un enfoque cualitativo, puesto que procuró conocer la naturaleza profunda del objeto de estudio (Martínez, 2004), dada su lógica inductiva y visión holística de las unidades de análisis (Perez, 2008; Montero, 2006), por la flexibilidad del diseño de investigación empleado (Montero, 2006), por la poca especificación de sus preguntas de investigación y por su acción indagatoria circular, puesto que, a diferencia del enfoque cuantitativo, el proceso de investigación no es lineal, los resultados e interpretaciones pueden retornar a los pasos anteriores y reformularlos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

En cuanto al alcance, es de tipo exploratorio, dado que observa un fenómeno nunca antes estudiado en el contexto peruano (Hernández et al., 2014).

El diseño fue fenomenológico, puesto que se procuró entender el problema desde la perspectiva de la persona que lo ha vivenciado, elaborando una estructura común representativa de lo obtenido mediante la escucha activa y la descripción detallada, contrastándola a su vez con la información previa y teorizar (Martínez, 2004).

Más específicamente fue fenomenología hermenéutica, debido a que el diseño estuvo centrado en la interpretación de la perspectiva de los psicólogos a través de sus discursos. Para ello, se definió de forma teórica la formación profesional en el uso de los TP. Posteriormente, se revisó y construyó el marco teórico y se reseñaron los antecedentes. Luego, se identificaron las categorías (a través de la codificación y esquematización), se describieron, se interpretaron y se contrastaron con las teorías revisadas (Creswell, 2007).

3.2. Matrices de alineamiento

3.2.1. Matriz de consistencia

Tabla 1.

Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Variables	Dimensiones	Método
<p>P. General: ¿Cuál es la percepción sobre la formación profesional en el uso de test psicológicos de los docentes de psicología en 6 universidades de Lima durante el periodo 2019-II?</p> <p>P. Específicos: ¿Cuál es la percepción sobre los planes de estudios de la formación profesional en el uso de test psicológicos de los docentes de psicología en seis universidades de Lima durante el periodo 2019-II? ¿Cuál es la percepción sobre las competencias docente de la formación profesional en el uso de test psicológicos de los docentes de psicología en seis universidades de Lima durante el periodo 2019-II? ¿Cuál es la percepción sobre los recursos físicos de la formación profesional en el uso de test psicológicos de los docentes de psicología en seis universidades de Lima durante el periodo 2019-II?</p>	<p>O. General: Explorar la percepción sobre la formación profesional del uso de test psicológicos de los docentes de psicología en seis universidades de Lima durante el periodo 2019-II.</p> <p>O. Específicos: Analizar la percepción sobre los planes de estudios de la formación profesional en el uso de test psicológicos de los docentes de psicología en seis universidades de Lima durante el periodo 2019-II. Explorar la percepción sobre las competencias docente de la formación profesional en el uso de test psicológicos de los docentes de psicología en seis universidades de Lima durante el periodo 2019-II. Analizar la percepción sobre los recursos físicos de la formación profesional en el uso de test psicológicos de los docentes de psicología en seis universidades de Lima durante el periodo 2019-II.</p>	Formación profesional en el uso de test psicológicos	<ul style="list-style-type: none"> • Planes de estudios • Competencias docente • Recursos físicos 	<p>Enfoque: Cualitativo Alcance: Exploratorio Diseño: Fenomenológico Población: Docentes en la carrera de psicología de 6 universidades de Lima Muestra: 6 docentes en la carrera de psicología de 6 universidades de Lima Técnica: Entrevista y análisis documental Instrumentos: -Guía de entrevista semiestructurada. -Lista de Chequeo de análisis documental de la Formación en el uso de test psicológicos</p>

3.2.2. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Formación profesional en el uso de test psicológicos

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Conjunto de factores, tales como planes de estudios, competencias docentes y recursos físicos vinculados al aprendizaje sistematizado del uso de test psicológicos (Nunes et al., 2012; Ministerio de Educación, 2011).	Planes de estudios, competencias docentes y recursos físicos vinculados a la formación profesional en el uso de test psicológicos, que se evalúan una guía de entrevista y una lista de Chequeo de análisis documental.	Planes de estudios	Opinión sobre la malla curricular	<p>Ítems de la entrevista</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué opina sobre las mallas curriculares de las carreras de psicología en relación a la formación profesional en el uso de test psicológicos? - ¿Por qué no es suficiente la formación profesional en el uso de los test psicológicos? - En la Escala del 1 al 10, en donde 1 significa muy mala, y 10, muy buena, ¿dónde ubicas a la formación profesional en el uso de los test psicológicos en Perú? <p>Ítems del cuestionario</p> <ul style="list-style-type: none"> - La formación recibida en la carrera de psicología es suficiente para la utilización correcta de la mayoría de los test.
			Opinión sobre los sílabos	<p>Ítems de la entrevista</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué opina sobre los sílabos de los cursos de las carreras de psicología en relación a la formación profesional en el uso de test psicológicos?¹ <p>Ítems del cuestionario</p> <ul style="list-style-type: none"> - La aplicación de test por Internet abre posibilidades de fraude. - En mi campo profesional lo test computarizados están reemplazando progresivamente a las test de papel y lápiz. - La aplicación de los test por Internet tiene muchas ventajas en comparación con la aplicación clásica de papel y lápiz. - Los informes generados automáticamente por ordenador no tienen ninguna validez. - La aplicación de test por Internet no permite proteger la privacidad de los usuarios.
			Opinión sobre competencias evaluativas	<p>Ítems de la entrevista</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué opina sobre las competencias del perfil del egresado de la carrera de psicología en relación a la formación profesional en el uso de test psicológicos? <p>Ítems del cuestionario</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Colegio de Psicólogos del Perú debería de ejercer un papel más activo para regular y mejorar el uso que se hace de los test. - El Colegio de Psicólogos del Perú debería de establecer un sistema para acreditar la competencia de los usuarios de test.

			Revisión de sílabos	<p>Ítems de la Lista de Chequeo</p> <p>- (a) Algún sílabo incluye algún TP desfasado. (b) Algún sílabo incluye algún TP sin evidencias psicométricas peruana. (c) Algún sílabo del curso de pruebas psicológicas (o su equivalente) prevalecen los test clásicos de lápiz y papel por encima de TP informatizados. (d) Algún sílabo del curso de pruebas psicológicas (o su equivalente) no explicita una metodología práctica para el aprendizaje de TP, mediante la consideración de las Directrices de la ITC sobre el uso de los TP en el contenido temático o en las referencias bibliográficas. (e) Algún sílabo del curso de pruebas psicológicas (o su equivalente) no explicita una metodología de supervisión del uso de TP.</p>
			Revisión de competencias evaluativas en el perfil de egresado	<p>Ítems de la Lista de Chequeo</p> <p>- En alguna(s) de las descripciones del perfil del egresado de la carrera de psicología no se aprecian competencias relativas al uso de TP.</p>
		Competencias Docente	Opinión sobre Competencias en evaluación psicológica	<p>Ítems de la entrevista</p> <p>- ¿Qué opina sobre la competencia de evaluación psicológica de los docentes que enseñan cursos relacionados a la formación profesional en el uso de test psicológicos?</p>
			Revisión de certificaciones en competencia evaluativa	<p>Ítems de la Lista de Chequeo</p> <p>- La USIL, UTP, UP, UPN, UNFV, UA, Colegio de Psicólogos del Perú, Sociedad Peruana de Psicometría y/o Sociedad Peruana de Evaluación Psicológica, cuentan con un programa de certificación de la competencia de evaluación psicológica.</p>
			Opinión sobre Competencias pedagógicas	<p>Ítems de la entrevista</p> <p>- ¿Qué opina sobre la competencia pedagógica de los docentes que enseñan cursos relacionados a la formación profesional en el uso de test psicológicos?</p>
		Recursos físicos	Opinión sobre los recursos físicos	<p>Ítems de la entrevista</p> <p>- ¿Qué opina sobre los ambientes, materiales y equipos con los que cuentan las universidades en relación a la formación profesional en el uso de test psicológicos?</p>
			Revisión de testotecas	<p>Ítems de la Lista de Chequeo</p> <p>- alguna de las páginas web de 6 universidades (USIL, UTP, UP, UPN, UNFV o UA) no informa contar con una testoteca.</p>
			Revisión de cámara Gessell	<p>Ítems de la Lista de Chequeo</p> <p>- alguna de las páginas web de 6 universidades (USIL, UTP, UP, UPN, UNFV o UA) no informa contar con una cámara Gessell.</p>

3.3. Población y muestra

La población la conforman docentes de psicología de cursos vinculados a la formación profesional en el uso de los TP que laboran principalmente en 6 universidades de Lima. A estos docentes se les denomina psicólogos cualificados, principalmente, por su grado de involucramiento en la formación profesional de psicólogos y por su participación en el desarrollo del campo disciplinario (evaluación psicológica).

Tabla 3.

Distribución de la muestra

Variables	Sí	No	Total
Grado de involucramiento en la formación de psicólogos. Fue o es:			
Decano, director o coordinador de escuela o facultad de psicología	3	3	6
Profesor de algún curso implicado en el uso de test psicológicos	6	0	6
Participación en el desarrollo del campo disciplinario. Fue o es:			
Miembro de la Sociedad Peruana de Psicometría	2	4	6
Miembro de la Sociedad Peruana de Evaluación Psicológica.	1	5	6
Autor de alguna publicación científica en la que se empleó un TP.	5	1	6
Universidad en la que laboró más horas durante el periodo 2019-II:			
Universidad del Pacífico (UP)	1	5	6
Universidad San Ignacio de Loyola (USIL)	1	5	6
Universidad Privada del Norte (UPN)	1	5	6
Universidad Tecnológica del Perú (UTP)	1	5	6
Universidad Nacional Federico Villareal (UNFV)	1	5	6
Universidad Autónoma del Perú (UA)	1	5	6
Experiencia docente. Es o fue docente durante los últimos 10 años en:			
Universidad Nacional Mayor de San Marcos	2	4	6
Pontificia Universidad Católica del Perú	2	4	6
Universidad Peruana Cayetano Heredia	3	3	6
Universidad Científica del Sur	1	5	6
Universidad San Ignacio de Loyola	2	4	6
Universidad Esan	1	5	6
Universidad Ricardo Palma	1	5	6
Universidad Privada del Norte	1	5	6
Universidad Tecnológica del Perú	3	3	6
Universidad Nacional Federico Villareal	2	4	6
Universidad Autónoma del Perú	2	0	6
Universidad Marcelino Champagnat	1	5	6
Universidad Inca Garcilaso de la Vega	2	4	6
Universidad César Vallejo	2	4	6
Universidad Peruana Unión	1	5	6
Máximo grado académico alcanzado			
Doctor	2	4	6
Magister	3	3	6
Bachiller	1	5	6

No se halló el total de la población, puesto que no existe registro sistematizado de la

cuantificación de estos docentes. En ese sentido, se seleccionó de manera intencional a 6

docentes de psicología (muestreo intencional y muestra no probabilística). Como dato adicional, en la Tabla 3 se muestran cómo en conjunto logran reunir una serie de características que los posiciona como psicólogos cualificados, con experiencia en 15 universidades de Lima, lo cual les otorga una visión amplia de la formación profesional en el uso de los test en Lima.

3.4. Técnicas e instrumentos

Se utilizó la técnica entrevista en profundidad, de tipo semiestructurada, la cual permite que el entrevistador pueda añadir preguntas en el transcurso de la entrevista para puntualizar conceptos y/u obtener mayor información de los entrevistados (Hernández et al., 2014). En efecto, el instrumento fue una Guía de Entrevista para la Indagación de la Formación Profesional en el Uso de los Test (Anexo 3).

Para la construcción de este instrumento se realizó la matriz de categorización que agrupó los objetivos de investigación y categorías, la misma que fue sometida a la validación basada en el contenido mediante el criterio (claridad, representatividad y relevancia) de 5 jueces, obteniendo una V de Aiken entre 0.93 y 1.00. Asimismo, se reportaron límites inferiores de intervalos de confianza iguales o mayores a 0.70 (nótese en la Tabla 1). Ambos reportes permiten evidenciar validez basada en el contenido de cada uno de los ítems que constituyen esta guía de entrevista (Caycho, 2018; Domínguez-Lara, 2016; Merino-Soto & Livia, 2009; Charter, 2003).

Tabla 4
Validez basada en el contenido de la guía de entrevista

Ítem	Criterios	Juez					\bar{x}	DE	V de Aiken	Interpretación V	Intervalo de Confianza	
		1	2	3	4	5					Inferior	Superior
1	Relevancia	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Representatividad	3	3	2	3	3	2.80	0.45	0.93	VÁLIDO	0.70	0.99
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
2	Relevancia	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	2	2.80	0.45	0.93	VÁLIDO	0.70	0.99
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
3	Relevancia	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
4	Relevancia	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Representatividad	3	3	3	2	3	2.80	0.45	0.93	VÁLIDO	0.70	0.99
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
5	Relevancia	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
6	Relevancia	3	3	3	3	2	2.80	0.45	0.93	VÁLIDO	0.70	0.99
	Representatividad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
7	Relevancia	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Representatividad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Claridad	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
8	Relevancia	3	3	3	3	3	3.00	0.00	1.00	VÁLIDO	0.80	1.00
	Representatividad	3	2	3	3	3	2.80	0.45	0.93	VALIDO	0.70	0.99
	Claridad	2	3	3	3	3	2.80	0.45	0.93	VÁLIDO	0.70	0.99

De manera complementaria, se utilizaron otras dos técnicas de recolección de datos con miras a una triangulación convergente de datos.

La primera fue la técnica de análisis documental, por medio de una Lista de Chequeo sobre la Formación Profesional en el Uso de los Test Psicológicos. Esta Lista de Chequeo fue construida posterior al análisis de contenido de las entrevistas. Esta lista de chequeo permite recoger información *open access* de la Universidad San Ignacio de Loyola, Universidad Tecnológica del Perú, Universidad del Pacífico, Universidad Privada del Norte, Universidad Nacional Federico Villareal, Universidad Autónoma del Perú, Colegio de Psicólogos del Perú, Sociedad Peruana de Psicometría y/o Sociedad Peruana de Evaluación Psicológica, relacionada a la formación profesional en el uso de los TP y

sus dimensiones (Anexo 2). Con respecto a los sílabos, su análisis fue de tipo documentales y complementario. En efecto, al no ser unidades de análisis que respondan a los objetivos de investigación, se optó por acceder a ellos desde la estrategia de búsqueda de información *open access*, la cual implica buscar dicho material disponible en internet (páginas web de universidades peruanas y en medios digitales en general).

La segunda fue la técnica de encuesta, mediante un cuestionario denominado “Encuesta para recoger opiniones sobre el uso de los test” de Muñiz y Fernández-Hermida (2010). Un instrumento que reúne 32 ítems con un escalamiento tipo Likert de grado de acuerdo. De los cuales solo se consideraron 5 ítems, aquellos cuyos resultados fueron equivalentes a lo reportado por los psicólogos cualificados durante las entrevistas (Anexo 3). Este instrumento fue adaptado lingüísticamente y validado para la población peruana por Quispe-Núñez (2020), quien reportó valores de V de Aiken y de sus intervalos de confianza mayores a 0.70.

3.5. Aplicación de instrumentos

En un primer momento se formalizó el permiso del autor de la encuesta, Dr. José Muñiz de la Universidad de Oviedo (España) quien gentilmente estuvo de acuerdo con su uso en Perú.

Posteriormente, se identificó e invitó a participar de este estudio a 10 psicólogos peruanos cualificados, de los cuales 6 aceptaron ser entrevistados. Las entrevistas fueron presenciales, se llevaron a cabo entre el 10 de enero y 20 de marzo del 2020 en sus respectivos domicilios, siempre asegurando que el ambiente se encuentre libre de ruidos y de demás factores que puedan perjudicar la fluida conversación. Todas las entrevistas fueron grabadas y transcritas textualmente.

En relación a la segunda técnica de recolección de datos, en enero del 2020 se solicitó al Colegio de Psicólogos del Perú la autorización y acceso a la base de datos de los

psicólogos peruanos colegiados. La aplicación de esta encuesta fue on line. En efecto, una vez obtenido el permiso, se enviaron correos electrónicos, mediante la aplicación Google Forms, a más de 3000 psicólogos de diferentes partes del país, de los cuales 170 respondieron enviando la encuesta completada desde el 29 de enero hasta el 05 de abril del 2020. Cabe mencionar, que la información recogida de estos 170 psicólogos no corresponde a la muestra principal de esta investigación, representa una fuente secundaria para la triangulación convergente correspondiente a un enfoque cualitativo de investigación. Por ese motivo estos participantes no se incluyeron como muestra del trabajo de investigación en la sección población/muestra, sino como fuente secundaria mencionada solo en este apartado.

Tanto en la entrevista como en la encuesta se precisó que su participación era voluntaria, que no existían respuestas correctas ni incorrectas, y que eran libres de no responder o abandonar la actividad en el momento que ellos quisieran. Asimismo, se recalcó que la información sería utilizada con un propósito exclusivamente investigativo.

Finalmente, para la recolección de datos documental, se accedió a las páginas web de la UA, USIL, UTP, UNFV, UPN y de la UP para completar la Lista de Chequeo. No se solicitó permiso, puesto que la información es *open access*.

CAPITULO IV: RESULTADOS Y ANÁLISIS

4.1. Resultados y análisis de la formación profesional en el uso de test psicológicos

La formación profesional en el uso de los TP, a partir de las percepciones de psicólogos cualificados y desde una visión general, está constituida por 21 elementos, los cuales se clasificaron en 3 clases: Planes de estudios, Competencias docentes y Recursos físicos. Asimismo, se observó que la mayoría de los 21 elementos presentaron dos patrones en común, los mismos que hacen de la formación profesional en el uso de los TP, una formación profesional heterogénea e insuficiente. A continuación, se procederá a fundamentar y discutir estos hallazgos a partir de dos análisis: (a) análisis de divergencia y (b) análisis de convergencia.

4.1.1. Análisis divergente.

Entender la formación profesional en el uso de los TP a través de percepciones resulta complejo, especialmente cuando en el proceso de explorar este fenómeno surgen una serie de elementos de diversa índole, de ahí el término “divergente”. En ese sentido, esta diversidad estuvo representada por 21 percepciones, cada una referida a un elemento en particular identificado en el contenido de las respuestas de los entrevistados. A continuación se exponen las 21 percepciones.

En principio un grupo de percepciones hace referencia a la transversalidad del enfoque que siguen los planes de estudio respecto al tópico que convoca discutir. En ese sentido, señalan que (1) no siempre observan un enfoque transversal de la formación profesional en el uso de los TP. Es decir, habiendo muchos cursos en los que se puede incluir el aprendizaje de TP como complemento, no se hace dicha consideración (el aprendizaje del Test Gestáltico Visomotor de Bender en el curso de neurociencias, por ejemplo), aislando y relegando el aprendizaje del uso de los TP a cursos específicos.

Asimismo, han referido que los planes de estudios cuentan con (2) insuficiente número de cursos que enseñen el uso de TP. En consecuencia, (3) se aprenden pocos TP durante la formación universitaria.

Por otro lado, un grupo de percepciones estuvo referido a los sílabos de los cursos relacionados a la formación profesional en el uso de los test psicológicos (TP). En ese sentido, los psicólogos cualificados sostienen que en los sílabos se incluyen test psicológicos inapropiados para su uso, tales como TP (4) distintos a los que usarán cuando sean profesionales, (5) desfasados, (6) descontextualizados, y (7) pocos TP informáticos. Con respecto a la metodología de los cursos en mención: (8) no siempre explicitan el aprendizaje correcto de los TP, y son (9) rígidos, lo que limita su adecuación (en caso de que se pueda mejorar) por los docentes. Con respecto a la metodología de los sílabos, percibieron que (10) no se practica, (11) ni se supervisa adecuadamente el uso de los TP, por más que (12) exista un interés por desarrollar competencias evaluativas en los estudiantes.

Con respecto a los docentes, perciben que (13) son pocos los docentes especialistas en el uso de los TP, tal vez porque (14) no existe un programa oficial de certificación de competencia evaluativa en el Perú. Además, (15) no se practica el uso de los TP en aula, (16) hay un mayor énfasis en la enseñanza de la administración, puntuación y calificación de las puntuaciones de los TP, y menor énfasis en la interpretación teórica de los TP; así como un (17) uso indiscriminado de baremos para la enseñanza de TP y (18) pobre análisis crítico para la elección de un TP.

Referente a la infraestructura y/o equipamiento, los entrevistados señalaron que (19) existen pocos TP disponibles para los estudiantes, (20) no siempre se cuenta con testotecas y (21) no en todas las universidad existen ambientes adecuados para practicar el uso de los TP. En la Figura 1 se observan estas 21 percepciones.

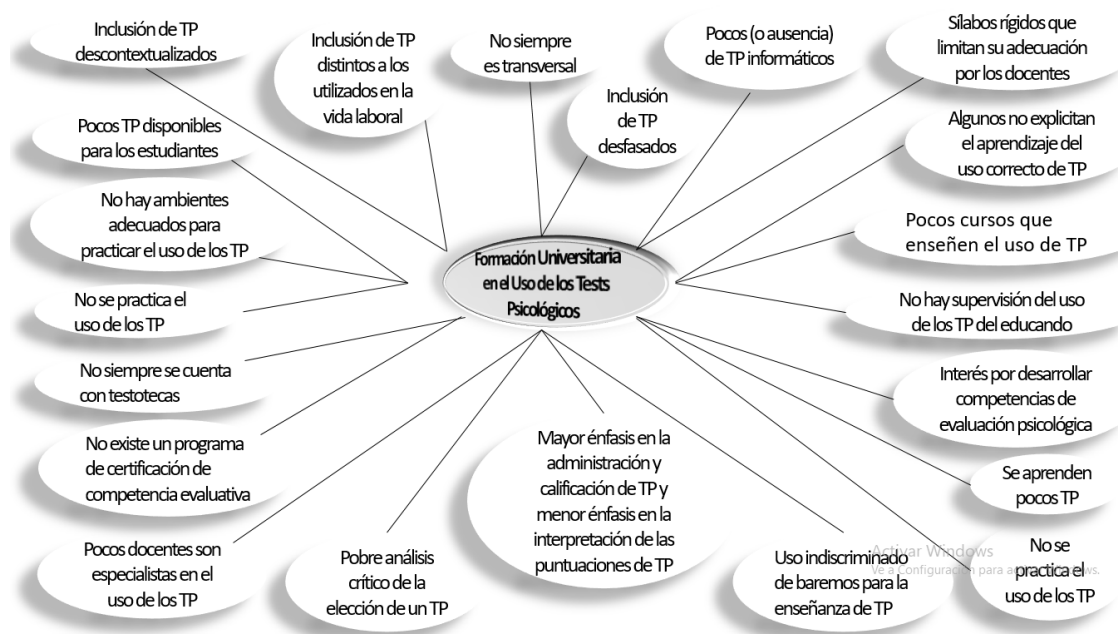


Figura 1. Divergencia de formación profesional en el uso de los TP

4.1.2. Análisis convergente

Estas 21 percepciones son elementos importantes para la aproximación empírica de la formación profesional en el uso de los test psicológicos. No obstante, resulta imperioso organizar estos datos en pro de esclarecer el fenómeno. Para este fin el análisis convergente mediante la codificación (proceso en el que se asigna una etiqueta o categoría a un dato) resulta apropiado. En efecto, en la Figura 2, no solo se aprecian las 21 percepciones, sino también las clases que surgieron a partir de su categorización. Resultando 3 clases importantes: Planes de estudios, competencias docente y recursos físicos.

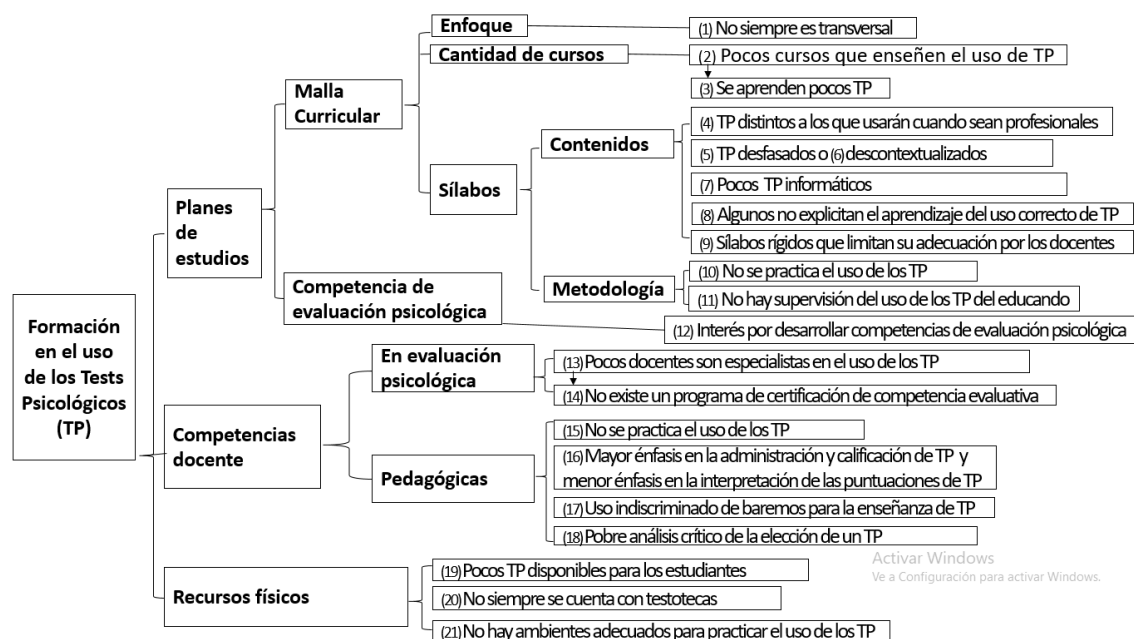


Figura 2. Categorías de la formación profesional en el uso de los TP

Con respecto a los planes de estudios, estos documentos son los que mejor representan el diseño curricular. Por tal motivo, es entendible que la mayoría de las percepciones que los psicólogos cualificados apunten a este factor. También es entendible la existencia de las competencias docentes como segunda clase, ¿quién mejor que los psicólogos docentes, todos con experiencia dictando cursos relacionados al uso de TP, para referirse sobre este factor? Finalmente, los ambientes, los equipos, los test psicológicos y las testotecas constituyen los recursos físicos, el tercer factor. Estos recursos que favorecen la formación profesional en el uso de los test, por tal motivo era ineludible no receptionar percepciones al respecto.

No obstante, si bien el análisis de contenido permitió la clasificación y subclasificación que se observan en la Figura 2, no es suficiente para hallar la convergencia de las percepciones. Se amerita un análisis con mayor mirada crítica al respecto, que integre (no solo agrupe) las percepciones. En consecuencia, los autores del presente trabajo de investigación, a partir de un análisis convergente, determinaron la

existencia de dos elementos que caracteriza a la mayoría de percepciones: insuficiencia y la heterogeneidad. En la figura 3 se puede observar esta relación.

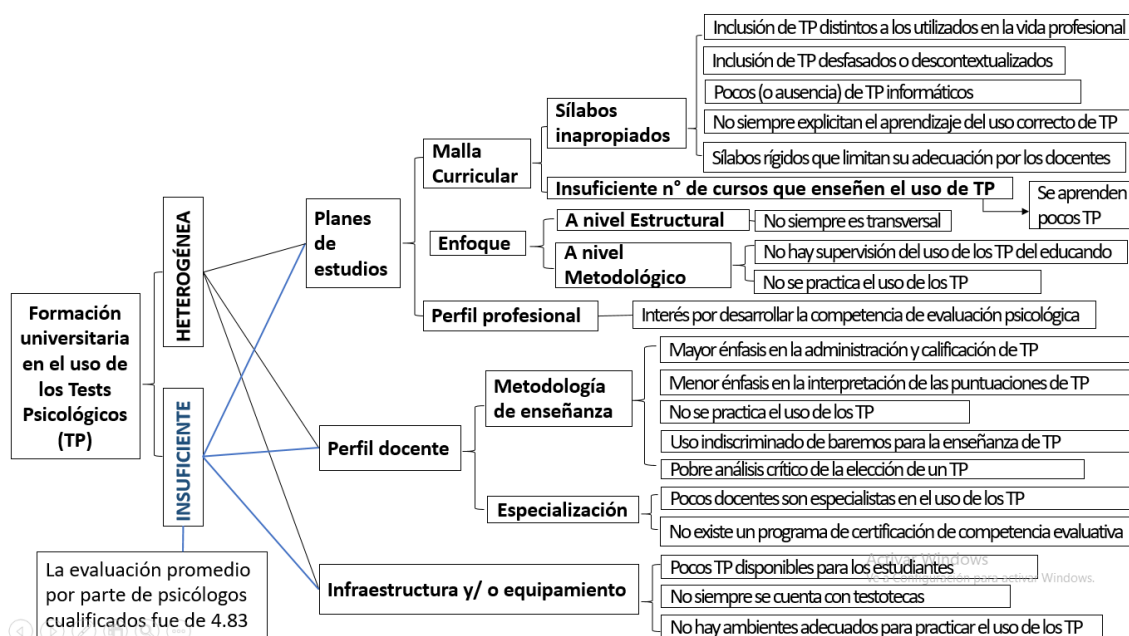


Figura 3. Convergencia de la formación profesional en el uso de los TP

Es heterogénea debido a que no se puede dar una apreciación sobre formación profesional en el uso de los TP que corresponda a la totalidad de universidades. Cada universidad es única e irrepetible, por tal motivo se encontraron respuestas como: “creo que hay algunas pocas universidades que intentan dar una formación coherente” (J.A.); “una universidad A tiene pocos test, menos de 10, (...) comprados originalmente, otras (...) tiene hasta un gabinete (...) testoteca” (C.G.); “no es uniforme. (...) va a depender de los que diseñan los planes curriculares” (J.L.). “la mayoría de las universidades (...) tienen un buen soporte” (C.T.). Estos manifestos significan que no existe una formación en igualdad de condiciones entre universidades. En algunas universidades se ven mejores características que en otras.

La heterogeneidad en la formación profesional en el uso de los TP parece ser una lectura literal de lo que se entiende por “universidad” y por su principio de autonomía. Esto se puede observar en la Ley Universitaria (Ministerio de Educación, 2014), en donde

se señala que “cada universidad determina el diseño curricular de cada especialidad, en los niveles de enseñanza respectivos, de acuerdo a las necesidades nacionales y regionales que contribuyan al desarrollo del país” (p. 6).

Efectivamente, la autonomía distancia a las universidades en el desarrollo de sus programas educativos. Esto tiene ventajas y desventajas. Las ventajas se pueden discutir en otro texto, en donde la competencia y la comercialización de la educación superior sea el tópico central. En este apartado se hará énfasis en una de las desventajas: la ausencia de articulación de esfuerzos.

En Brasil existe un esfuerzo por articular los diseños curriculares a nivel interuniversitario. El Consejo Federal de Psicología (equivalente al Colegio de Psicólogos del Perú) ha promovido una serie de acciones que fomentan una adecuada formación profesional, lo más homogénea posible, de los psicólogos brasileños. Estas entidades no basan sus criterios en publicaciones científicas al respecto.

El resultado de ello se observa en la publicación de las Directrices para la formación en evaluación psicológica, que es producto de una investigación científica en la que participaron más de 10 psicólogos expertos en formación en evaluación psicológica de diferentes universidades del Brasil (Nunes et al., 2012). En efecto, el Consejo Federal promovió su consideración en la totalidad de carreras de psicología de universidades brasileñas. Este es un claro ejemplo de las ventajas de articular el sistema educativo a nivel superior. En contraste, a juzgar por las opiniones de los psicólogos peruanos, Perú, en materia de formación profesional en el uso de los TP, está lejos de un sistema articulado.

Por otro lado, es insuficiente porque la mayoría de respuestas estuvieron orientadas a señalar las deficiencias que perciben en la formación profesional en el uso de los TP (visión reducida de los TP, no se practica adecuadamente el uso de los TP, cantidad

insuficiente de cursos, restricciones de sílabos, incierta cualificación docente y limitaciones en la accesibilidad a los TP, etc.). Cabe mencionar que ninguna de las preguntas inducía a los entrevistados a señalar los déficits. Fue una motivación personal la que los animó a denunciar una serie de insuficiencias en la formación profesional.

En ese sentido, se registraron respuestas como estas: “La formación que se brinda en la mayor parte de universidades (...) no cubre todas las necesidades y (...) (adquieren el) conocimiento de manera autónoma. (...) eso implica que la formación curricular, probablemente, no está de acorde a lo que se espera (...)” (L.E.); “(...) en su práctica profesional se enfrentaron a una realidad de que lo que recibieron no le permitió resolver los problemas que ellos tenían en ese momento” (J.L.); “(...) algunas universidades tratan de (...) enseñar las pruebas tradicionales y las pruebas innovadoras; otras (universidades) se mantienen en las pruebas tradicionales, pero rápidamente los estudiantes se van dando cuenta que las pruebas tradicionales no son suficientes para manejarse en la actualidad como un buen psicólogo competente” (J.A.).

Como parte del proceso de triangulación de datos, esta conclusión (insuficiencia) fue corroborada a partir de dos acciones. La primera fue realizar una pregunta más puntual al respecto, de tipo valorativa y cerrada: “En la Escala del 1 al 10, en donde 1 significa muy mala, y 10, muy buena, ¿dónde ubicas a la formación profesional en el uso de los test psicológicos en Perú?”.

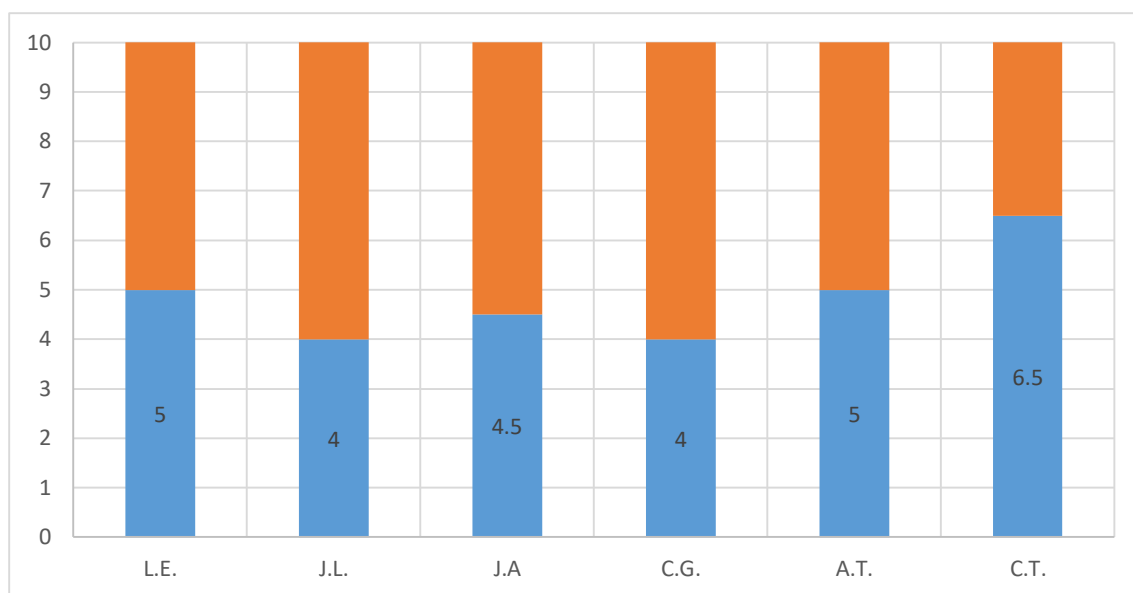


Figura 4. Evaluación general en la formación profesional del uso de los TP

En la figura 3 se observa que 5 de 6 psicólogos cualificados otorgaron entre 4 a 5 puntos de 10 puntos posibles a la formación profesional en el uso de los test psicológicos, obteniendo una media de 4.83 puntos. Esto significa que “(...) estamos por debajo del promedio” (J.L.). Cabe mencionar que el (la) único(a) psicólogo(a) que puntuó con más de 5 (6.5) fue también el (la) único(a) psicólogo(a) cualificado que no ha publicado ninguna investigación científica, por lo que esta particularidad podría estar afectando su percepción (Mamani-Benito, Verástegui-Díaz, Mejía & Caycho-Rodríguez, 2019; Alarcón-Ruiz & Quezada, 2018; Atamari-Anahuia, Sucasaca-Rodríguez & Marroquín-Santa, 2016). A esta respuesta cerrada, aunque no se les solicitó, algunos psicólogos agregaron lo siguiente:

“No podría decir que en el Perú hay una universidad en la que la formación psicométrica sea muy fuerte, muy consistente y sea lo que la distinga, ni la de la (Universidad Nacional Mayor de) San Marcos. Bueno, en (la Universidad Nacional Mayor de) San Marcos, cuando hubo el Instituto Psicopedagógico en la década de los sesenta, sí era fuerte porque recién se aplicaban las primeras pruebas psicológicas y era una novedad. Pero ahora ya no, ahora creo que los cursos de evaluación psicológica no

tienen la debida importancia” (J.A.). En consecuencia, estos datos refuerzan la interpretación de insuficiencia respecto a la percepción de los psicólogos cualificados en torno a la formación profesional en el uso de los TP.

La segunda acción que se realizó para corroborar la conclusión de “insuficiente” es aplicar una encuesta a 170 psicólogos de diferentes partes del Perú, en la que se les pidió que marquen su grado de acuerdo con la siguiente afirmación “La formación recibida en la carrera de psicología es suficiente para la utilización correcta de la mayoría de los test”. En la tabla 4 se observa que 1 de cada 2 psicólogos no marcó estar de acuerdo o muy de acuerdo con esta afirmación. En efecto, estos datos confirman la percepción insuficiente de la formación profesional en el uso de los TP de los psicólogos cualificados. Además, la media ($\bar{x} = 2.97$) se asemeja a lo reportado en España, en donde se halló una media de 2.57, 2.43 y 2.47, en el año 2000, 2010 y 2020, respectivamente (Muñiz y Fernández-Hermida, 2000, 2010; Muñiz, Hernández y Fernández-Hermida, 2020).

Tabla 5.

Percepción sobre la suficiencia de la formación profesional en el uso de TP

Ítems	\bar{x}	DE	%
La formación recibida en la carrera de psicología es suficiente para la utilización correcta de la mayoría de los test.	3.27	1.05	44.4%

Nota. \bar{x} = media; DE = desviación estándar; % = porcentaje a favor del ítem

4.2. Resultados y análisis de la percepción sobre el factor planes de estudios de la formación profesional en el uso de test psicológicos (TP)

A partir del primer objetivo específico se obtuvieron los resultados del factor planes de estudios. Si bien ya fue mencionado en el aparatado anterior, en esta sección se hace una mayor profundidad al respecto. Este factor se subdivide en (a) malla curricular y (b) competencias de evaluación psicológica.

Con respecto a las mallas curriculares, se observa que **(1) el enfoque curricular en las universidades no siempre es transversal** en relación a la formación profesional en el

uso de los TP. En otras palabras, habiendo tantos cursos en los que se puede incluir el aprendizaje de TP no se hace esta inclusión (el aprendizaje del Test Gestáltico Visomotor de Bender en el curso de neuropsicología, por ejemplo), relegando el aprendizaje del uso de los TP a cursos específicos. Al respecto, los psicólogos entrevistados señalaron que existen aún universidades en las que “no hay una política de enseñanza de los test de manera transversal” (J.L.). Asimismo, señalaron que “(...) en otros cursos también se podría involucrar la enseñanza de las pruebas. En otras universidades (...) está establecido por áreas, o sea pruebas cognitivas, pruebas afectivas, emocionales, pruebas de intereses, entonces hay una mayor amplitud para conocer las pruebas (...) (J.L.).

En ese sentido, al observar las mallas curriculares de las carreras de psicología, observando que en algunas se aprecia un agrupamiento de cursos según áreas, tales como ocurre en la Universidad Tecnológica del Perú (2020), en donde en la competencia 2 se agrupan todos los cursos que dan la impresión (por la denominación de los mismos) de estar relacionados a la formación profesional en el uso de los TP.

Este hallazgo en la UTP abre la posibilidad de que en su malla curricular de la carrera de psicología no haya un enfoque transversal, dado que este agrupamiento podría impedir que en todos los cursos, siempre que sea posible, pueda haber espacio para el aprendizaje del uso de test psicológicos. Por el contrario, podría estar restringido a los cursos que componen la competencia 2.

Otro elemento identificado fue que **(2) pocos cursos que enseñen el uso de los TP**, y en consecuencia **(3) se aprenden pocos TP**. Si bien algunos psicólogos cualificados señalan que “la mayoría de las universidades (...) tienen un buen soporte aparte de cursos obligatorios como (...) estadísticas, psicometría (...), construcción de pruebas, (...) que ayuda al buen cimiento del alumno en el uso de las pruebas” (C.T.), otros sostienen que “no es suficiente la cantidad de cursos o de talleres sobre pruebas psicológica (...) en mi

Facultad (...) se lleva un semestre nada más un curso de pruebas psicológicas” (J.L.); otro psicólogo agrega que este escenario suscita consecuencias tales como: “(...) cuando el alumno ya pasa a hacer su internado a veces encuentra instrumentos que nunca ha desarrollado en su formación (...)” (L.E.).

Este dato preocupa, más aún porque da la impresión de que las universidades no estarían cumpliendo con lo que Nunes et al. (2012) sugieren respecto a este punto, que las universidades deban ofrecer un número suficiente de cursos que aborden temas relevantes en evaluación psicológica, incluyendo disciplinas de naturaleza teórica y práctica que estén orientadas a alcanzar las competencias básicas (Nunes et al., 2012).

Dado que el presente trabajo de investigación es pionero, no existen estudios peruanos con cuales comparar y contrastar. Empero, en Brasil hay evidencia al respecto, aunque contradictorias entre sí. Por ejemplo, en el estudio de Alves, Alchieri y Marques (2002), parece que se están aprendiendo un número de test suficientes. En ese estudio se incluyó la participación de Coordinadores de los Cursos de Psicología en Brasil, solicitándoles los programas oficiales de las disciplinas de Evaluación Psicológica. Posteriormente, contactaron a 172 profesores de 62 cursos de evaluación psicológica 13 Estados brasileros, solicitando que respondan a un cuestionario. Los resultados indicaron que el número medio y la variedad de test enseñados eran mayores de lo que se consideraban como contenido básico o mínimo, además, hubo semejanzas entre las listas de test más enseñados y los indicados como básicos.

En contraposición, Paula et al. (2007) realizaron una investigación con 358 egresados de Psicología de Facultades de Belo Horizonte, quienes respondieron un cuestionario en torno a: formación académica, articulación entre teoría y práctica en el pregrado, y problemas más frecuentes en el uso de los test psicológicos. Hallaron como

aspectos negativos la insuficiencia de contenidos, de materiales didácticos y de número de cursos.

En efecto, esta realidad insuficiente de cursos no sería exclusiva de Perú, también se observó en algunos estudios brasileiros. No obstante, en Brasil están haciendo algo al respecto, posterior a los mencionados estudios brasileiros, a partir de las <<Directrices para la enseñanza de evaluación psicológica >> (Nunes et al., 2012; Gouveia, 2018), mientras que en Perú, con el presente trabajo de investigación, recién se está dando el primer paso a nivel exploratorio.

Con respecto a los contenidos de los sílabos de cursos relacionados a la formación profesional en el uso de los test psicológicos, los entrevistados sostienen que observan la inclusión de **(4) TP distintos a los que usarán cuando sean profesionales, (5) TP desfasados y (6) TP descontextualizados**, así como **(7) pocos TP informáticos**.

Esta evidencia es una señal del divorcio entre la formación del psicólogo y la atención efectiva de las necesidades sociales (Barbosa-Palomino, 2016).

Con respecto al primer punto: Ello da a entender que existen planes de estudios desconectados con el mercado laboral o desactualizados. Así lo afirma uno de los psicólogos cualificados: “(...) creo que esos que señalan que no es suficiente es porque en su práctica profesional se enfrentaron a una realidad de que lo que recibieron no le permitió resolver los problemas que ellos tenían en ese momento” (J.L.). Asimismo, otros señalan que:

“(...) algunas universidades tratan de (...) enseñar las pruebas tradicionales y las pruebas innovadoras, otras (universidades) se mantienen en las pruebas tradicionales, pero rápidamente los estudiantes se van dando cuenta que las pruebas tradicionales no son suficientes para manejarse en la actualidad como un buen psicólogo competente” (J.A.).

“(…) se podría deber un tanto a los test que enseñan, tal vez cuando contrastan lo aprendido en pregrado con (…) la realidad (...). Entonces las exigencias actuales en el campo van más allá de los test que se enseñaron, muchos de ellos ya su uso es un tanto desfasado y pueden existir procedimientos más actuales” (A.T.).

En esta misma línea, otro psicólogo cualificado señaló lo siguiente:

“(…) cuando el alumno pasa a hacer su internado a veces encuentra instrumentos que nunca ha desarrollado en su formación y responsabiliza, en cierta medida, a la universidad y, de alguna u otra forma, (...) eso implica que la formación curricular, probablemente, no está de acorde a lo que se espera en la parte del contenido (...) la falta de coordinación entre la currícula y las demandas” (L.E.).

Por su parte, otro psicólogo cualificado hace una distinción entre pruebas psicológicas conocidas vs novedosas:

(...) (Algunos) se sienten muy seguros manejando (...) instrumentos (...) clásicos. Probablemente el otro (grupo) que se considera que no está bien formado es porque hay muchísimos instrumentos nuevos, que no son muy conocidos pero que resultan de alta aplicabilidad” (J.A.).

Reforzando esta observación, Zanabria (2015) en su análisis sobre la formación del psicólogo peruano señala lo siguiente: *“(…) los planes de estudio de las diferentes universidades solo han desarrollado readaptaciones curriculares y pocos cambios reales y sustantivos (...) que impidieron una adecuada adaptación al mercado laboral” (p. 28).*

Estas percepciones guardan coherencia con lo observado en el sílabo del curso pruebas psicológicas II de la UTP, en el sílabo del curso pruebas psicológicas I de la UPN y en el sílabo del curso Psicometría II de la U. Autónoma del Perú, en donde se observa la inclusión de TP que hasta la fecha no registran ningún trabajo concluyente respecto a sus propiedades psicométricas para población peruana: la Escala de Inteligencia de

Wescheler (Instituto Nacional de Salud Mental [INSM], 2008, 2013; Thorne, Ráez, Claux & Arbulú, 1988; Quispe-Nuñez & Lévano, 2020). Este hallazgo confirma la percepción de los psicólogos cualificados en relación a la inclusión de TP descontextualizados en los sílabos. Lo rescatable es que en ninguno de estos dos sílabos se observó la inclusión de la Escala de Inteligencia Stanford Binet, un test desfasado. Dato que podría quitar fuerza a la percepción de los psicólogos cualificados respecto a la inclusión de TP desfasados en los sílabos. Aunque tal vez la percepción de estos psicólogos correspondan a lo visto en la Universidad Cesar Vallejo (UCV, 2016), puesto que algunos han tenido experiencia trabajando en esa casa de estudios) en donde se observa la inclusión de Escala de Inteligencia Stanford Binet en el sílabo del curso Pruebas Psicológicas I del periodo lectivo 2016-II

A propósito, en Perú no hay una cultura de investigaciones psicométricas que, como línea de investigación, tengan el propósito de actualizar instrumentos de medición a lo largo del tiempo. Con lo necesario que es, especialmente los de inteligencia, pues las puntuaciones del Coeficiente Intelectual (CI) de la población general cambian incrementándose con el tiempo, efecto Flynn (Rossi-Casé et al., 2016).

Con respecto a los test informáticos, los psicólogos cualificados refieren que: “la mayoría de pruebas que nos enseñan son pruebas a lápiz y papel, muchas de ellas no tienen esa carga informática, como (...) muchas de las pruebas actuales y otorgan mayor [sic] velocidad (...) en los procesos de evaluación” (A.T.). En efecto, se observan que en estos mismos sílabos (UTP, UPN Y UA) prevalecen test psicológicos no informáticos, dando señal del poco interés por incluir mayor número de test psicológicos informáticos. Más aún, Esto es congruente con la opinión de los psicólogos cualificados, respecto a los pocos (o ausencia de) TP informáticos en los sílabos de los cursos vinculados a la

formación profesional en el uso de los TP. En tiempos de pandemia los psicólogos que no hayan sido formados en la utilización de test informáticos tendrán severas limitaciones.

Con respecto a esto último, en Perú aún no hay una idea generalizada sobre el aporte de los test informáticos. Por tal motivo, se encuestó a 44 psicólogos de Lima para que opinen al respecto y se observó porcentajes divididos (50% a favor, aproximadamente en la mayoría de ítems).

Tabla 6.

Opinión sobre test informáticos

Ítems	\bar{x}	DE	% a favor del ítem
En mi campo profesional lo test computarizados están reemplazando progresivamente a las test de papel y lápiz.	3.42	1.2	51%
La aplicación de los test por Internet tiene muchas ventajas en comparación con la aplicación clásica de papel y lápiz.	2.96	1.51	42%
Los informes generados automáticamente por ordenador no tienen ninguna validez.	3.49	1.24	55%
La aplicación de test por Internet no permite proteger la privacidad de los usuarios.	3.47	1.34	50%
La aplicación de test por Internet abre posibilidades de fraude.	3.53	1.34	50%

Nota. \bar{x} = media; DE = desviación estándar; % = porcentaje

Asimismo, desde la percepción de los psicólogos cualificados, los sílabos **(8) no siempre explicitan el aprendizaje correcto de los test psicológicos**. Empero, no solo no lo explicitan, sino que, además, se observan **(9) sílabos rígidos que limitan su adecuación por los docentes**. En ese sentido, el docente que se percata de ello no dispone de la flexibilidad del sílabo, puesto que se les exige que cumpla con la programación de la clase. De tal manera, existen docentes que conocen las directrices internacionales para el uso de los test psicológicos (ITC, 2014), sin embargo no pueden enseñarlo al detalle dado que los tiempos con los estudiantes se limitan a la programación estricta del sílabo, e incluso se hacen visitas inadvertidas por otras áreas para garantizar el cumplimiento estricto del sílabo y de sus respectivos contenidos. A continuación un testimonio al respecto:

“yo que he sido docente, (...) he llegado al punto de mencionarlo, pero no dedicarme a hacer una revisión de uno por uno y decirle a los chicos <<este es nuestro tema de hoy: Las directrices internacionales para el uso de los test>> ¿por qué no lo hago a pesar de que sé que es importante? Porque estamos sujetos a un sílabos (...). En las universidades privadas (...) hacen monitorio” (C.G.).

En los sílabos de los cursos de pruebas psicológicas de la UTP, UA y UPN no se observa, entre sus fuentes bibliográficas, las directrices internacionales para el uso de los test psicológicos, ni tampoco se observa que estas directrices estén como tema en la sección de contenidos. Esto le otorga fundamento a las opiniones de los psicólogos cualificados en relación a la existencia de sílabos que no siempre explicitan el aprendizaje del uso correcto de los test psicológicos.

Este panorama suscita dos posibles soluciones, la primera referida a la cátedra libre, tal y como surgía en las década pasada y como aún sigue vigente en algunas universidades públicas de larga data. La cátedra libre le permite parcial libertad al docente en decidir los tiempos, los modos y los contenidos de sus clases, sustentados principalmente en su criterio de experto.

Esta primera solución no es muy alentadora, pues no siempre se cuenta con docentes expertos y en constante actualización, la cátedra libre ha resultado exitosa en algunos casos, pero catastrófica en otros casos, puesto que se ha observado que docentes asumen cursos que no dominan solo para completar su carga lectiva, o si alguna vez dominaron un curso, nunca hicieron nada por actualizarse, lo cual repercute severamente en el aprendizaje de los estudiantes.

Una segunda solución es la modificación de los sílabos, es decir, que exista un comité de revisión y actualización de los sílabos liderado por el coordinador del curso y/o coordinador de área. Esta segunda opción es más viable, puesto que las instituciones

modernas no están dispuestas a regresar a la anacrónica cátedra libre. Esto no es una novedad, ya se viene realizando en muchas universidades para muchos cursos, sin embargo, parece que en el caso particular de los cursos relacionados a los test psicológicos no, porque se sigue observando sílabos que pueden mejorar en muchos aspectos.

Esta segunda solución también se podría hacer a través de una consultoría externa, es decir, que la gestión académica consulte con expertos en la materia (sociedad peruana de evaluación psicológica, Instituto Peruano de Evaluación Psicológica, Sociedad Peruana de Psicometría, Comisión de Evaluación Psicológica del Colegio de Psicólogos del Perú, etc.) sobre la pertinencia de sus sílabos, reciban retroalimentación por parte de estos expertos y, de esa manera, logren tener un mejor sílabo.

En cuanto al enfoque metodológico, el presente trabajo de investigación tuvo dos hallazgos: **(10) no se practica el uso de los TP y (11) no hay supervisión del uso de los TP del educando.** Uno de los psicólogos cualificados sostiene que “(...) en pregrado enseñan algunas pruebas, pero no te piden que las apliques. Recién en internado solicitan (...) que apliquen (...). Ahí se ve un poco las deficiencias (...). La justificación es <<Estás trabajando con personas, todavía no tienes capacidad para hacerlo>> (A.T.). Este panorama genera alertas. Si bien en ningún momento se señala que la mayoría o muchas universidades no contemplan el “aprender haciendo”, basta que exista una para generar alerta. Alerta puesto que en el siglo XI, con toda la literatura existente sobre aprendizaje, es inconcebible que el estudiante no aplique test psicológicos en escenarios lo más reales posibles.

Asimismo, da la impresión que no existirá una supervisión adecuada: “(...) los chicos, cuando en algún curso se les manda (...) aplicar test, el alumno pues no le importa si su compañero está almorzando, descansado, relajado, aburrido, si está en la calle, si está en la cafetería, lo que le importa es aplicar los test y que la persona conteste (...)” (C.G.).

Para contrastar estos resultados se accedió a los sílabos de los cursos de pruebas psicológicas. Se observó que en los sílabos de los cursos de Psicometría II, Pruebas psicológicas II y I, de la UA, UTP y UPN, respectivamente, no explicitan una metodología de supervisión del uso de TP, aunque sí una metodología de activa y utilizando el Rol Playing, lo que podría significar que el docente supervisa en clase el uso de TP, pero no que el docente supervisa en un escenario real (en una cámara Gessel en una evaluación oficial, no entre compañeros en el aula).

A propósito de ello, en un estudio realizado en Brasil por Bardagi et al. (2015) se observó que el 72% de docentes de cursos de evaluación psicológica no disponen de horas extras para realizar supervisiones fuera del aula, resultado coherente con las percepciones de los psicólogos cualificados participantes del presente trabajo de investigación.

Por otro lado, estos mismos autores señalan que entre las actividades prácticas más realizadas en los cursos de evaluación psicológica está la aplicación de test en el aula y fuera del aula (Bardagi et al., 2015). Este resultado es contrario al que se halló en el presente trabajo de investigación, pues en Perú parece que no se practica con cierta frecuencia ni en escenarios reales la aplicación adecuada de un test, menos aún con supervisión.

Por último, en cuanto al perfil profesional, los psicólogos cualificados señalan que existe un **(12) interés por desarrollar la competencia de evaluación psicológica**. El perfil del egresado de la carrera de psicología debe contemplar entre sus competencias la evaluación psicológica, en la que se ubicaría el uso de los test psicológicos. Algunos de ellos señalaron que “hay un interés bastante fuerte por las instituciones, en general, de formar profesionales, (...) competentes en el ámbito de la evaluación (...)” (L.E.). Esto da a entender que existen algunos planes curriculares que sí contemplan esta competencia.

Adicionalmente, otro psicólogo cualificado agrega:

“(…) en el pregrado deben valorar el uso de los test en términos de la validez y fiabilidad, de lo importante que es administrar un instrumento, calificarlo, interpretarlo respetando los manuales. En la parte ética, de no piratearlos, de no recortarlos. Yo creo que esos son los manejos fundamentales” (J.L.)

A propósito de esto, Zanabria (2015), en su investigación sobre la formación del psicólogo peruano, señala que cada universidad selecciona las competencias transversales y específicas que desea desarrollar en sus estudiantes. En efecto, cada universidad a partir de criterios particulares decide si incluye o no la evaluación como competencia a desarrollar en su perfil de egresado de la carrera de psicología.

Se hizo una revisión del perfil del egresado de las 6 carreras de psicología (UNMSM, UA, UP, UTP, UNFV y UPN) y en todos los casos incluyen la competencia evaluativa. Este dato documental le otorga mayor credibilidad a la percepción de los psicólogos cualificados. No obstante, se encontró un estudio en el que se encuestó a estudiantes de los últimos años y egresados de la carrera de psicología de la UNMSM, obteniendo como resultado que ninguno de los grupos señala la competencia de evaluación psicológica como relevante (Orellana et al., 2007). Esto podría ser un indicador que no basta con que se explicita la competencia, se tiene que realizar un trabajo formativo de tipo actitudinal que otorgue valor a la evaluación psicológica en los estudiantes de psicología.

En Europa, bajo evidencia científica, se viene trabajando bien este asunto, mientras que en México, Amador-Soriano, Velázquez-Albo y Alarcón-Pérez (2018) señalan estar aún lejos de sistematizar un proceso adecuado de desarrollo de competencias teniendo como cuna la universidad. En efecto, este dato mexicano genera la reflexión siguiente: Si en México la situación es esa, no es difícil deducir que en Perú, ante la ausencia de entidades que regulen la formación profesional de los psicólogos, la situación sea peor o cuanto menos igual.

4.3. Resultados y análisis de la percepción sobre el factor competencias docente de la formación profesional en el uso de test psicológicos

Esta característica está dividida en dos, en la competencia pedagógica y en la competencia evaluativa.

En cuanto a la competencia evaluativa del docente, las opiniones de los psicólogos cualificados se versan en **(13) pocos docentes son especialistas en el uso de los TP**, probablemente debido a que **(14) no existe un programa de certificación de competencia evaluativa**. A continuación se revisarán cada una de ellas. De tal manera, se presentaron aseveraciones como: “sería interesante que tengamos un carnet de especializado” (C.G.). Ahora bien, se demandan competencias certificadas en los psicólogos docentes responsables de los cursos implicados en el aprendizaje del uso de los test psicológicos, pero ¿existirán diplomados, especializaciones y/o maestrías al respecto? No, a decir por una de las psicólogas cualificadas: “no es que abunden especializaciones, diplomados o maestría en psicometría” (C.G.). Por su parte, otro psicólogo sostiene que “son muy pocas las instituciones (...) y sobretodo los profesionales que (...) se van a encargar de ello (competentemente)” (L.E.).

En ese sentido, lo discutido pone en mesa la certificación de competencias como aspecto importante a considerar. En nuestro país no existe aún un órgano que certifique competencias específicas en el uso de los test psicológicos o evaluación psicológica. No obstante, existe una certificación de competencias psicológicas en general de la que hace mención uno de los psicólogos cualificados, quien señala que existió un modelo de certificación de competencias a cargo del Colegio de Psicólogos del Perú:

“El modelo fue interesante, se formó, teníamos una escuela para desarrollar competencias en los psicólogos (...) y otorgar esa certificación. La información que tengo es que eso no se ha venido continuando y el modelo que quedó era una certificación

general (...) no se certificaba específicamente evaluación. Yo creo que a partir de ese modelo se podrían ir certificando competencias y en este caso de evaluación” (J.L.).

Esto último es crucial, puesto que el psicólogo actúa en diferentes ámbitos de la expresión social, por lo que definir, desarrollar, evaluar y certificar competencias específicas se hace una necesidad (Castro, 2004; Pérez, 2010).

Por su parte, otro psicólogo cualificado señaló “sería interesante que tengamos un carnet de especializado” (C.G.). Ahora bien, se demandan competencias certificadas en los psicólogos docentes responsables de los cursos implicados en el aprendizaje del uso de los test psicológicos, pero ¿existirán diplomados, especializaciones y/o maestrías al respecto? No, a decir por una de las psicólogas cualificadas: “no es que abunden especializaciones, diplomados o maestría en psicometría” (C.G.).

Dada la denuncia de ausencia de un programa de certificación de competencia evaluativas, se realizó una revisión documental de los programas que ofrece la USIL, UTP, UP, UPN, UNFV, UA, Colegio de Psicólogos del Perú, Sociedad Peruana de Psicometría y la Sociedad Peruana de Evaluación Psicológica, con respecto a la formación y certificación de competencias evaluativas, y no se halló ninguna. En efecto, no existe en Perú un programa de certificación de la competencia de evaluación psicológica. El único logro a ese nivel, fue el realizado por el Colegio de Psicólogos del Perú, que como ya se mencionó líneas arriba, esta institución que logró acreditarse como entidad certificadora de competencias profesionales para los psicólogos del Perú, reconocida por el SINEACE (2019). No obstante, su certificación no es específica de evaluación psicológica, es a nivel de competencias generales.

En ese sentido, se hace un llamado al Colegio de Psicólogos del Perú, a su Comité de Evaluación Psicológica, a la Sociedad Peruana de Evaluación Psicológica y a la Sociedad Peruana de Psicometría, a que se sumen a este esfuerzo por formar y acreditar

competencias de los profesionales y docentes en relación al uso de test psicológicos. Esta característica está dividida en dos, en la competencia pedagógica y en la competencia evaluativa.

Con la intención de reforzar evidencias respecto a esta discusión, se encuestó a 45 psicólogos de Lima (nótese en la Tabla 6), hallando que el 68.9% de ellos está a favor que el Colegio de Psicólogos del Perú debería de establecer un sistema para acreditar la competencia de los usuarios de test. Asimismo, el 77.8% está a favor de que el Colegio de Psicólogos del Perú debería de ejercer un papel más activo para regular y mejorar el uso que se hace de los test. Esto significa que, efectivamente, se carece de un sistema de acreditación en el Perú en competencias evaluativas para los psicólogos y que el Colegio de Psicólogos del Perú es el llamado a asumir este rol, tal y como lo señalan los psicólogos cualificados, respaldados por estas estadísticas.

Tabla 7.

Opinión sobre certificación de competencias evaluativas y el Colegio de Psicólogos del Perú

Ítems	\bar{x}	DE	%
El Colegio de Psicólogos del Perú debería de establecer un sistema para acreditar la competencia de los usuarios de test.	3.80	1.36	68.9%
El Colegio de Psicólogos del Perú debería de ejercer un papel más activo para regular y mejorar el uso que se hace de los test.	4.00	1.40	77.8%

Nota. \bar{x} = media; DE = desviación estándar; % = porcentaje

Otra forma de conocer la competencia evaluativa es a partir de su actividad científica, si bien en Perú no hay estudios al respecto, en Brasil Bardagi et al. (2015) realizaron una investigación en la que caracterizaron el perfil del docente de evaluación psicológica, encontrando que, en cuanto al involucramiento de los docentes en actividades científicas, la mayoría no respondió (50.5%). Entre los que respondieron, prevalecieron los que afirmaban participar de sociedades científicas y/o tener publicado artículos, capítulos de libro o manual de test psicológicos (76.5%). Los docentes que enseñan evaluación psicológica, enseñan además otras disciplinas (74.5%). En cuanto a actividades científicas, se observa que más del 75% de los docentes, en los últimos cinco años, realizó

por lo menos una de las siguientes actividades: participación en eventos, orientación en la realización de investigaciones, publicaciones de artículos o capítulos e participación en sociedades científicas.

Si en Brasil, un país con un nivel de actividad científica docentes es la más de la región (World University Rankings, 2020), solo la mitad de sus docentes reportan esta actividad ¿cómo será el caso de Perú?, la respuesta cae por sí misma, por lo que las afirmaciones de los psicólogos cualificados peruanos en relación a la falta de especialización por parte de los docentes parece cobrar certeza. Más aún porque en Perú la producción científica es baja, por lo que lo más probable es que la producción científica a ese nivel sea menor en los docentes que enseñan cursos implicados en la formación profesional del uso de los test psicológicos.

En cuanto a la competencia pedagógica, se observó que los psicólogos cualificados identificaron los siguientes problemas: **(15) no se practica el uso de los TP, (16) hay un mayor énfasis en la administración y calificación de TP y menor énfasis en la interpretación de las puntuaciones de TP, (17) uso indiscriminado de baremos para la enseñanza de TP y (18) pobre análisis crítico para la elección de un TP.**

Con respecto a la percepción 15, se observan respuestas tales como “(...) en pregrado enseñan algunas pruebas, pero no te piden que las apliques. Recién en internado solicitan (...) que apliquen (...). Ahí se ve un poco las deficiencias (...). La justificación es <<Estás trabajando con personas, todavía no tienes capacidad para hacerlo>> (A.T.). Este panorama genera alertas.

Si bien en ningún momento se señala que la mayoría o muchas universidades no contemplan el “aprender haciendo”, basta que exista una para generar alerta. Alerta puesto que en el siglo XI, con toda la literatura existente sobre aprendizaje, es

inconcebible que el estudiante no aplique test psicológicos en escenarios lo más reales posibles.

Cabe la pena recalcar que este resultado se contrasta con lo observado en el estudio brasileiro de Bardagi et al. (2015), en donde se evidenció, por un lado, una explícita atención en la aplicación de test dentro del aula (74,5%) y fuera del aula (66%), desde la percepción de 93 docentes de 13 estados brasileiros y; por otro lado, que solo el 8.5% de los docentes realiza ejercicios de simulación de aplicación de instrumentos por observación en sala de espejo (cámara Gesell, por ejemplo), y solo el 6.4% realiza discusión de casos.

Al respecto, Nunes et al. (2012) sugieren el uso de diferentes estrategias y técnicas de enseñanza que posibiliten el aprendizaje del uso de los TP, entre ellas las clases prácticas que utilicen los conceptos teóricos aprendidos en clase, y el entrenamiento de aplicación 'real' de TP y técnicas de evaluación. Esto significaría que la percepción de los psicólogos cualificados para fines del presente trabajo de investigación, respecto a la ausencia de práctica del uso de los TP observadas en algunas universidades, comprometería gravemente la formación profesional del uso de los test psicológicos en los estudiantes de esas universidades.

Referente a la percepción 16, los psicólogos cualificados señalaron que

“Cuando se enseña instrumentos de evaluación muchas veces se restringe a (...) cómo se administra, (...) cómo se califica, y muchas veces la interpretación se basa en el hecho de obtener un puntaje y una categoría, pero no se hace una interpretación real. La mayoría de los resultados de las evaluaciones que hacen los estudiantes son resultados de lo que el manual dice (...)” (L.E.).

Es necesario mencionar hallazgos internacionales semejantes a los reportados por los psicólogos peruanos. Al respecto, Bardagi et al. (2015) hallaron, desde la perspectiva de

los propios docentes de cursos relacionados a la evaluación psicológica, que la corrección e interpretación de resultados de TP fue la actividad más comúnmente realizada (87,2%). Lo mismo se observó en el estudio de Freires et al. (2017) en las universidades del norte de Brasil, en donde se hacía énfasis en la centralidad del psicodiagnóstico, en los procedimientos de aplicación e interpretación de instrumentos. Esto da a entender que el docente tiene que ajustar su metodología a lo que la metodología del sílabo establece.

Ambos estudios muestran una mirada controversial con lo observado en el presente trabajo de investigación. Esta controversia responde a que mientras en los estudios brasileiros se planteó la consigna que incluía a la corrección e interpretación en un mismo ítem, en el presente trabajo de investigación con muestra peruana se hizo una debida diferenciación entre aplicar e interpretar un test psicológicos. En ese sentido, tal vez, si en los estudios brasileiros hubieran presentado ambos aspectos disgregados, entonces, probablemente, hubiera surgido una diferencia entre la frecuencia de aplicar e interpretar, tal y como se observó en el presente trabajo de investigación, lo cual podría fundamentar mejor el carácter tecnicista en el aprendizaje de los test psicológicos, tal y como lo afirma Freires et al. (2017).

En el caso particular del uso indiscriminado de baremos para la enseñanza de TP, se observan respuestas como:

“(...) Creo que en pregrado lo que nos enseñan es más las dimensiones de lo que mide un test, la calificación, la suma. (...) el tema del baremo no está siempre claro, porque utilizamos el baremo que viene en el manual pero no hacemos conexiones en que ese Baremo es de mi grupo al que va destinado o tengo que usar otro. Por ejemplo, usamos un WAIS, un WISC, viene de Manual Moderno, o viene de TEA ediciones y de frente interpretamos, pero no caemos en la cuenta de preguntarnos ¿y estos baremos son de aquí en el Perú?” (C.G.).

Esto sugiere dos aristas. La primera referida a responsabilidad al docente, ¿el docente utiliza baremos fuera de contexto como contenido para la enseñanza por desconocimiento? La segunda arista supone pensar que el docente sabe que no es apropiado emplear baremos fuera de contexto, pero recurre a ello por falta de baremos apropiados.

Esta segunda posición la sostiene Matamoros et al. (2015), en su estudio encuestó a psicólogos hondureños y de estos, el 94% consideraron que faltan baremos propios al contexto hondureño. Quispe-Núñez y Lévano (2020) hallaron un dato no tan extremo como el hondureño, correspondiente a 45 psicólogos limeños. Hallaron una $\bar{x} = 2.98$ para el ítem “Los profesionales disponen de suficiente información (revisiones independientes, investigaciones, documentación, etc.) sobre la calidad de los test editados en nuestro país”. Si el Likert fluctuó entre 1 (muy en desacuerdo) y 5 (muy de acuerdo), entonces la media de 2.98 significa una postura bastante neutral y/o conservadora al respecto.

Con respecto a pobre análisis crítico de la elección de un TP, los psicólogos refirieron que:

“(...) algunas universidades muestran una visión coherente entre las teoría los métodos que utilizan y cómo van a evaluar. Pero otras te enseñan una que otra prueba porque están de moda (...), hay gente que aplica pruebas pero no saben qué mide (...) por ejemplo en el caso de la prueba del Inventario Eysenck de Personalidad, la gente encuentra el puntaje introversión, extraversión, y punto, no dicen nada más. Y hay un montón de datos que aparecen en el modelo teórico conductual, de aprendizaje, de análisis factorial (modelo factorialista) y las bases biológicas del comportamiento que explica Eysenck. (...)” (J.A.)

A propósito de esta característica hallada, no se halló literatura con cual contrastar. No obstante, el presente resultado permitirá a las futuras investigaciones tomarla como referencia y discutir al respecto.

4.4. Resultados y análisis de la percepción sobre el factor recursos físicos de la formación profesional en el uso de test psicológicos

En cuanto a la infraestructura y/o equipamiento de las universidades en relación a la formación profesional del uso de los test psicológicos, los psicólogos cualificados señalaron que **(19) existen pocos TP disponibles para los estudiantes, (20) no siempre se cuenta con testotecas y (21) no hay ambientes adecuados para practicar el uso de los TP.**

Al respecto, un psicólogo cualificado señala:

“Noto (...) la preocupación de algunos coordinadores o directores de carrera en comprar test originales (...) una universidad A tiene pocos test (menos de 10) (...) comprados originalmente. Otras (...) tiene hasta un gabinete (...) testoteca (...) quienes tienen testotecas son universidades de antaño, quienes no (...) son universidades jóvenes” (C.G.).

En cuanto a la primera percepción, **(19) “existen pocos TP disponibles para los estudiantes”**, si bien existen universidades que se están esforzando por poner a disposición de sus estudiantes una amplia gama de test psicológicos, como la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM, 2017), por medio de su testoteca, la misma que concentra más de 300 test psicológicos, esta no es la realidad de todas las universidades peruanas. No ocurre en la Universidad Autónoma del Perú, en la cual funciona una biblioteca que asume el rol de testoteca, aunque como bien se precisó en capítulos anteriores, no son lo mismo.

En algunas universidades entusiastas, como la Universidad Norbert Wiener (2019), realizaron hace poco un gran esfuerzo por implementar una testoteca, lo que implicó el suministro de 30 test psicológicos. Esta noticia es positiva, pero a la vez negativa desde un punto de vista retrospectivo, es decir, ¿antes del año 2019 no se contaba con ese número mínimo de test psicológicos? Es una pregunta difícil de responder al no tener documentos precisos de libre acceso que contemplen esta cuestión, además, su complejidad ameritaría una propia investigación.

De todos modos, esta observación en la Universidad Norbert Wiener podría ser la misma en varias otras universidades, incluso hasta encontrar universidades que cuenten con menos test psicológicos.

En Brasil, la realidad no parece ser tan distinta, el 36.2% de docentes de cursos de evaluación psicológica señalaron como uno de los problemas asociados a la enseñanza de los cursos de evaluación psicológica la disponibilidad insuficiente de test, el 6.3% señala que existe una demora en la reposición de materiales, como protocolos de test, y el 4.2% señala que existen test desactualizados o en malas condiciones de uso (Bardagi et al., 2015).

Con respecto al hallazgo (20) **“no siempre se cuenta con testotecas”**, este dato resulta ser preocupante. No se encontró información en la página web de la UTP que todas sus sedes en las que funciona la carrera de psicología cuente con una cámara Gessel. En Brasil, por su parte, se halló que el 6.3% de los docentes que enseñan el curso de evaluación psicológicos señalaron que hay demora en la reposición de materiales (test psicológicos), y el 4.2% observa test desactualizados o en malas condiciones de uso (Bardagi et al., 2015). Estos datos brasileiros están estrechamente vinculado con el rol administrativo de una testoteca. Sin embargo, como se puede apreciar, la cifra es bajísima, por lo que da a entender que más del 90% de los docentes percibe lo contrario.

En efecto, el no contar con una testoteca en Perú podría generar problemas como los percibidos en Brasil, pero en un porcentaje mucho más alto, debido a que una testoteca es un sector especializado paralelo a la biblioteca, compuesto por test psicológicos y catálogos, desempeñando las siguientes actividades: compra de materiales (principalmente TP), codificación, archivamiento y etiquetado de los materiales de los TP, fichamiento (ficha técnica) meticoloso de los TP, elaboración de un glosario de términos vinculados a los TP y empadronamiento de los manuales de instrucciones de la aplicación de los TP. Entre los servicios que ofrece están los préstamos, donaciones, ventas, consultas y fotocopias. Esto último es elemental, pues las fotocopias sin autorización legal podrían generar una grave falta ética, en ese sentido, la testoteca asume un papel normativo (Moreira, 1980).

Por su parte, Nunes et al. (2012) sostienen que la creación de testotecas facilita el acceso y la investigación de los test psicológicos, en sus versiones originales y seleccionadas por la Facultad de Psicología o sus derivados. En efecto, una testoteca evitaría que los estudiantes recurran a fuentes poco confiables (internet, fotocopadoras, etc.) en sus intentos por acceder a TP.

En términos generales, lo descrito tanto por Moreira (1980) como por Nunes et al. (2012) permiten reflexionar sobre el grave vacío que hay en muchas universidades que no cuentan con testotecas en Perú. Esta ausencia de testotecas pone en grave riesgo una adecuada formación profesional en el uso de los test psicológicos, puesto que los estudiantes de universidades que no cuenten con un sistema de administración de TP (testoteca) terminarían recurriendo a fuentes poco confiables (internet, fotocopadoras, etc.) en sus intentos por acceder a test psicológicos.

Asimismo, las testotecas también funcionan como un sistema que controla la entrada y salida de los instrumentos y sus manuales, como forma de resguardar el uso adecuado

de los mismos. Como ya se mencionó, la creación de una testoteca demanda para la gestión, además del control administrativo, la compra de test originales que midan la más vasta variedad de constructos. En consecuencia, las universidades que no cuenten con testotecas tampoco podrán contar con un sistema que garantice el respeto al *copyright* de los test psicológicos, un aspecto ético a considerar en este asunto.

Como se puede observar, la testoteca es un espacio importante y más complejo de lo que se imaginaba, por lo tanto, genera preocupación que los psicólogos cualificados señalen que existen universidades que no cuenten con testotecas.

Con respecto a la tercera percepción, **(21) no hay ambientes adecuados para practicar el uso de los TP**, se identificó respuestas que señalaron que: “a pesar que el profesor en la clase puede decir <<aplíquelo bien en un centro>>, pero en la práctica sabemos que los alumnos no van a tener acceso a un aula, a un ambiente cálido, sin sonido” (C.G.). En ese sentido, se considera que esta es una realidad similar, pero a la vez distinta a la de Brasil. En el estudio brasileiro de Bardagi et al. (2015) se observó que el 6.3% de los docentes que enseñan cursos de evaluación psicológica sostienen que no siempre hay locales adecuados para la realización de evaluaciones. Asimismo, se halló que solo el 8.5% de los docentes realiza ejercicios de simulación de aplicación de instrumentos por observación en sala de espejo (cámara Gesell, por ejemplo).

Estos datos brasileiros tienen dos lecturas, el primero es la interpretación a partir del ínfimo porcentaje (6.3%) que señaló no haber espacios adecuados para la realización de evaluaciones psicológicas, lo que nos hace inferir que más del 90% opina lo contrario, por lo tanto se deduce que en la educación brasileira, desde la perspectiva de los psicólogos evaluados en ese estudio, (1) sí se cuenta con ambientes adecuados. La segunda lectura es a partir del segundo dato, la que señala que solo el 8.5% de los docentes utiliza la cámara Gesell. Si este dato lo cruzamos con el anterior, significaría que en la formación

profesional brasileira (1) sí se cuenta con ambientes adecuados, pero (2) no se están utilizando.

Al respecto se podría decir que la cámara Gesell es el mejor ambiente para realizar ejercicios prácticos en relación al uso de los test psicológicos. Esta cámara Gesell es un ambiente cerrado acondicionado para realizar evaluaciones en las mejores condiciones (iluminación, temperatura, calidez, hermético frente a ruidos externos) y que a su vez cuenta con una luna unidireccional, en el sentido que esa luna actúa como espejo desde el lado del evaluado y como luna transparente desde el otro lado de la luna, del lado del observador, que podría ser el docente. En efecto, administrar un test psicológico en este ambiente le permitirá al estudiante hacer la evaluación en un escenario lo más real y adecuado posible bajo la supervisión (el profesor lo estaría observando sin que el evaluado se dé cuenta) y comunicación (el profesor le comunicará por micrófono si hay algún aspecto que mejorar) del docente.

En Perú son muy pocas las universidades que cuentan como una cámara Gesell para el uso de estudiantes de psicología. Un caso particular es el de la Universidad Autónoma del Perú (UA, 2018), quien cuenta con este ambiente y sus docentes lo usan con frecuencia. No obstante, cabe la pregunta ¿se está usando para el curso de pruebas psicológicas?, esta pregunta corresponde a materia de otra investigación, sin embargo, el hecho de estar disponibles para los estudiantes ya es un gran hito para la formación de psicología en Perú.

CAPITULO V: PROPUESTAS DE SOLUCIÓN

5.1. Propósito

Implementar una serie de acciones a favor de una mejor formación en el uso de los test psicológicos en el Perú.

5.2. Actividades

5.2.1. Diseñar y validar un modelo de evaluación de la formación profesional en el uso de los test psicológicos a partir de indicadores extraídos de los resultados del presente trabajo de investigación, que permita a las autoridades educativas evaluar y mejorar la formación profesional en el uso de test psicológicos que brindan.

5.2.2. Gestionar con el Colegio de Psicólogos del Perú un comunicado a las universidades en el que se les exhorte a aumentar el número de cursos sobre la formación profesional en el uso de los TP en las mallas curriculares. Asimismo, que modifiquen los contenidos de los sílabos con la finalidad de incluir TP actualizados y contextualizados (adaptados y/o estandarizados) a la población peruana.

5.2.3. Gestionar con la Sociedad Peruana de Evaluación Psicológica un curso certificado de especialización y actualización, con la finalidad de que las universidades puedan inscribir a sus docentes que certifiquen la competencia evaluativa de sus docentes.

5.3.4. Gestionar, en alianza con la Sociedad Peruana de Psicometría, un comunicado en el que se exhorte a las universidades a incorporar testotecas en sus campus con un número suficiente de test psicológicos y otros materiales bibliográficos actualizados. De igual manera, que aseguren la aplicación de TP en ambientes que favorezcan su adecuado uso (ambientes herméticos, con iluminación adecuada, libre de variables extrañas, etc.).

5.3. Cronograma de ejecución

Actividades	Mes de ejecución 2020				
	Oct.	Nov.	Nov.	Nov.	Dic.
Diseñar y validar un modelo de evaluación de la formación profesional en el uso de los test psicológicos a partir de indicadores extraídos de los resultados del presente trabajo de investigación, que permita a las autoridades educativas evaluar y mejorar la formación profesional en el uso de test psicológicos que brindan.					
Gestionar con el Colegio de Psicólogos del Perú un comunicado a las universidades en el que se les exhorte a aumentar el número de cursos sobre la formación profesional en el uso de los TP en las mallas curriculares. Asimismo, que modifiquen los contenidos de los sílabos con la finalidad de incluir TP actualizados y contextualizados (adaptados y/o estandarizados) a la población peruana.					
Gestionar con la Sociedad Peruana de Evaluación Psicológica un curso certificado de especialización y actualización, con la finalidad de que las universidades puedan inscribir a sus docentes que certifiquen la competencia evaluativa de sus docentes.					
En alianza con la Sociedad Peruana de Psicometría, se gestionará un comunicado en el que se exhorte a las universidades a incorporar testotecas en sus campus con un número suficiente de test psicológicos y otros materiales bibliográficos actualizados. De igual manera, que aseguren la aplicación de TP en ambientes que favorezcan su adecuado uso (ambientes herméticos, con iluminación adecuada, libre de variables extrañas, etc.).					

5.4. Análisis costo beneficio

Actividad	Recurso	Costo por evento	Total
Diseñar y validar un modelo de evaluación de la formación profesional en el uso de los test psicológicos a partir de indicadores extraídos de los resultados del presente trabajo de investigación, que permita a las autoridades educativas evaluar y mejorar la formación profesional en el uso de test psicológicos que brindan.	Honorarios Asistencia técnica	S/10 000.00 S/10 000.00	S/10 000.00 S/10 000.00
Gestionar con el Colegio de Psicólogos del Perú un comunicado a las universidades en el que se les exhorte a aumentar el número de cursos sobre la formación profesional en el uso de los TP en las mallas curriculares. Asimismo, que modifiquen los contenidos de los sílabos con la finalidad de incluir TP actualizados y contextualizados (adaptados y/o estandarizados) a la población peruana.	Honorarios	S/500.00	S/500.00
Gestionar con la Sociedad Peruana de Evaluación Psicológica un curso certificado de especialización y actualización, con la finalidad de que las universidades puedan inscribir a sus docentes que certifiquen la competencia evaluativa de sus docentes.	Honorarios Asistencia técnica	S/10 000.00	S/10 000.00
En alianza con la Sociedad Peruana de Psicometría, se gestionará un comunicado en el que se exhorte a las universidades a incorporar testotecas en sus campus con un número suficiente de test psicológicos y otros materiales bibliográficos actualizados. De igual manera, que aseguren la aplicación de TP en ambientes que favorezcan su adecuado uso (ambientes herméticos, con iluminación adecuada, libre de variables extrañas, etc.).	Honorarios	S/500.00	S/500.00
Total		S/31 000.00	S/31 000.00

CONCLUSIONES

PRIMERA. La percepción sobre la formación profesional en el uso de test psicológicos, desde una visión general, está constituida por 21 elementos, los cuales se clasificaron en 3 clases: Planes de estudios, Competencias docentes y Recursos físicos. Asimismo, se observó que la mayoría de los 21 elementos presentaron dos patrones en común, los mismos que hacen de la formación profesional en el uso de los TP, una formación heterogénea e insuficiente.

SEGUNDA. Con respecto al factor planes de estudios de la formación profesional en el uso de test psicológicos, los psicólogos percibieron que no siempre observan un enfoque transversal, insuficiente número de cursos que enseñen el uso de TP y, en consecuencia, se aprenden pocos TP. Con respecto a los sílabos se percibió que incluyen TP distintos a los que usarán cuando sean profesionales, desfasados, descontextualizados, y pocos TP informáticos. Además, en los sílabos no siempre explicitan el aprendizaje correcto de los TP, y son rígidos, lo que limita su adecuación (mejoraría). Referente a la metodología de los sílabos, no se practica, ni se supervisa adecuadamente el uso de los TP, por más que exista un interés por desarrollar competencias evaluativas en los estudiantes.

TERCERA. Con respecto al factor competencias docente, los psicólogos percibieron que son pocos los docentes especialistas en el uso de los TP, tal vez porque no existe un programa oficial de certificación de competencia evaluativa en el Perú. Además, no se practica el uso de los TP en aula, hay un mayor énfasis en la enseñanza de la administración, puntuación y calificación de las puntuaciones de los TP, y menor énfasis en la interpretación teórica de los TP; así como un uso indiscriminado de baremos para la enseñanza de TP y pobre análisis crítico para la elección de un TP.

CUARTA. Referente al factor recursos físicos, los entrevistados señalaron que existen pocos TP disponibles para los estudiantes, no siempre se cuenta con testotecas y no en todas las universidades existen ambientes adecuados para practicar el uso de los TP.

RECOMENDACIONES

PRIMERA. Referente a la percepción sobre la formación profesional en el uso de test psicológicos, se recomienda a las universidades, de donde proceden los psicólogos cualificados, diseñar un modelo de evaluación interna, convirtiendo los elementos hallados en indicadores verificables, de tal manera que se analice con mayor precisión la formación profesional en el uso de los test que están ofreciendo y mejoren su oferta educativa.

SEGUNDA. Con respecto a la percepción sobre el factor planes de estudios de la formación profesional en el uso de test psicológicos, se recomienda que las universidades aumenten el número de cursos sobre la formación profesional en el uso de los TP en las mallas curriculares. Asimismo, que modifiquen los contenidos de los sílabos con la finalidad de incluir TP actualizados y contextualizados (adaptados y/o estandarizados) a la población peruana.

TERCERA. Referente a la percepción sobre el factor competencias docente de la formación profesional en el uso de test psicológicos se exhorta a las universidades a certificar las competencias evaluativa de sus docentes que asumen cursos relacionados a la formación profesional en el uso de los TP y promover una política de actualización constante.

CUARTA. En relación a la percepción sobre el factor recursos físicos de la formación profesional en el uso de test psicológicos se recomienda a las universidades que incorporen testotecas en sus campus y que las implementen con un número suficiente de test psicológicos y demás material bibliográfico actualizados. Además, es necesario que se asegure la aplicación de TP en ambientes que favorezcan su uso (herméticos, con iluminación adecuada, libre de variables extrañas, etc.).

BIBLIOGRAFÍA

- Alarcón-Ruiz, C. A., & Quezada, M. A. (2018). Publicación de artículos científicos por asesores de tesis de una Facultad de Medicina. *Revista Médica Herediana*, 29(3), 152-157. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.20453/rmh.v29i3.3403>
- Alves, I. C. B., Alchieri, J. C., & Marques, K. C. (2002). As técnicas de exame psicológico ensinadas nos cursos de graduação de acordo com os professores. *Psico-USF*, 7(1), 77-88.
- Almeida, L., Araujo, A., Diniz, A. (2013). Avaliação psicológica e o uso dos testes em Portugal. *Psiencia. Revista latinoamericana de ciencia psicológica*, 5(2), 144-149.
- Amador-Soriano, Velázquez-Albo & Alarcón-Pérez (2018). Las competencias profesionales del psicólogo desde una perspectiva integral. *Revista de Educación y Desarrollo*, 45, 5-14. Recuperado de: http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/45/45_Amador.pdf
- Anastasi, A. & Urbina, S. (1998). *Test psicológicos*, (7^a ed.). México: Prentice Hall.
- Aragón, L. (2015). *Evaluación psicológica: Historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría*, (2da. Edición). México, D.F.: Manual Moderno.
- Atamari-Anahuia, N., Sucasaca-Rodríguez, C. & Marroquín-Santa, J.A. (2016). Publicación científica de asesores de tesis de pregrado en una escuela de medicina de Cusco, Perú. *Investigación en Educación Médica*, 5(20), 279-280. doi: 10.1016/j.riem.2016.05.002
- Barbosa-Palomino, M. (2016). La formación del psicólogo en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos: contraste de dos planes de estudios. *Revista peruana de historia de la psicología*, 2, 73-87.

- Bardagi, M., Teixeira, M., Segabinazi, J., Schelini, P. & Nascimento, E. (2015). Ensino da avaliação psicológica no Brasil: levantamento com docentes de diferentes regiões. *Avaliação Psicológica*, 14(2), 253-260.
- Bueno, J. M. H., & Peixoto, E. M. (2018). Avaliação Psicológica no Brasil e no Mundo. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 38 (3), 108-121.
- Castro, A. (2004). Las competencias profesionales del psicólogo y las necesidades de perfiles profesionales en los diferentes ámbitos laborales. *Interdisciplinaria*, 21(2), 117-152.
- Caycho, T. (2018). Aportes a la cuantificación de la validez de contenido de cuestionarios en enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*, 34(2). Recuperado de <http://www.revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/2779/343>
- Charter, R. A. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304.
- Creswell, J. W. & Plano, V. L. (2007). Designing and conducting mixed methods research. Thousand Oaks, Canadá: Sage.
- Diniz, A., Almeida, L. & Pais, L. (2007). Contextos profissionais e práticas da avaliação psicológica: inquérito aos psicólogos portugueses. *Psico-USF*, 12(1), 1-12.
- Domínguez-Lara, S.A. (2016). Validez de contenido usando la V de Aiken con intervalos de confianza: aportes a Rodríguez et al. *Archivos Argentinos de Pediatría*. 114(3), 221-223.
- Freires, L., Filho, J., Monteiro, R., Loureto, G. & Gouveia, V. (2017). Ensino da avaliação psicológica no Norte brasileiro: analisando as ementas das disciplinas. *Avaliação psicológica*, 16(2), 205-214.

- Galicia, L., Balderrama, J. & Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42-53. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=688/68853736003>
- Gómez, E. (2013). La formación de profesores en psicología. *Revista de la Asociación Latinoamericana para la Formación y Enseñanza de la Psicología*, 1(2), 70-80. Recuperado de: <http://integracion-academica.org/vol1numero2-2013/24-la-formacion-de-profesores-en-psicologia>
- Gouveia, V. (2018). Formação em avaliação Psicológica: Situação, Desafios e Diretrizes. *Psicologia, Ciencia e Profissão*, 38(nº especial), 74-86.
- Gutiérrez, E. (2010). Procesos de selección docente en un modelo educativo basado en competencias. 4 Foro Nacional de Ciencias Básicas: Selección y Perfeccionamiento de profesores. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de: http://dcb.fi-c.unam.mx/Eventos/Foro4/Memorias/Ponencia_78.pdf
- Hazboun, A. M., & Alchieri, J. C. (2014). Dificuldades em avaliação psicológica segundo psicólogos brasileiros. *Psico-PUCRS*, 45(1), 83-89.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Salud Mental ([INSM], 2008). Base de datos de instrumentos de evaluación de salud mental y psiquiatría. *Anales de Salud Mental*, 14(1), 1-129. Recuperado de: <http://www.insm.gob.pe/ojsinsm/index.php/Revista1/article/view/96>
- Instituto Nacional de Salud Mental ([INSM], 2013). *Actualización de Base de datos de instrumentos de evaluación de salud mental y psiquiatría*. Recuperado de: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/2659.pdf>

- Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica ([IPEBA], 2011). Dos décadas de formación profesional y certificación de competencias: Perú, 1990-2010. Recuperado de: <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/Dos-D%C3%A9cadas-de-Formaci%C3%B3n-Profesional-y-Certificaci%C3%B3n-de-Competencias.pdf>
- Internacional Association of Applied Psychology e International Union of Psychological Science (2016). *Declaración Internacional de Competencias Fundamentales en Psicología Profesional*. Extraído de: <http://www.ascofapsi.org.co/wp/2016/12/16/declaracion-proyecto-internacional-de-competencias-fundamentales-en-psicologia-profesional-ipcp/>
- International Test Commission (2014). El uso de los test y otros instrumentos de evaluación en investigación. Recuperado de: <https://www.cop.es/pdf/ITC2015-Investigacion.pdf>
- Kerlinger, F. N. & Lee H. B. (2002). Investigación del comportamiento: *Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ta ed.). McGraw-Hill
- Livia, J. y Ortiz, M. (1996). Los test psicológicos en el Perú: investigación, uso y abuso. *Psicología actual*, 7, 45-51.
- Livia, J. y Ortiz, M. (2014). *Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud*. Lima: UNFV Editorial universitaria.
- Livia, J., Ortiz, M. & Rodríguez, S. (2015). La evaluación psicológica del conductor de vehículos motorizados: preocupación para la salud pública y la psicología en el Perú. *Cátedra Villareal*, 3(1), 99-117.
- Mamani-Benito, O., Verástegui-Díaz, Mejía & Caycho-Rodríguez, T. (2019). Publicación científica de asesores de tesis de psicología de 30 universidades peruanas. *Interamerican Journal of Psychology*, 54(1), 1-15.

- Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Matamoros, D., Moncada, G. & Rivera, I. (2015). Uso de pruebas psicológicas en Honduras por psicólogos. *Revista Ciencia y Tecnología*, 15, 71-93. DOI: <http://dx.doi.org/10.5377/rct.v0i15.2170>
- Mendes, L. S., Nakano, T. C., Silva, I. B., & Sampaio, M. H. L. (2013). Conceitos de avaliação psicológica: Conhecimento de estudantes e profissionais. *Psicologia: Ciência e Profissão*, 33(2), 428-445.
- Merino-Soto, C. & Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de Psicología*, 25(1), 169-171. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=167/16711594019>
- Fernández-Ballesteros, R. (2013). *Evaluación psicológica*. Madrid: Pirámide
- Ministerio de Educación (2016). Currículo Nacional. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Montero, M. (2006). *Hacer para transformar. El método de la psicología comunitaria*. Buenos aires: Paidós.
- Moreira, M.H. (1980). Operacionalización de una testoteca. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/abp/article/viewFile/18336/17096>
- Muñiz, J. y Fernández-Hermida, J. R. (2000). La utilización de los test en España. *Papeles del psicólogo*, 76, 41-49.
- Muñiz, J. y Fernández-Hermida, J. R. (2010). La opinión de los psicólogos españoles sobre el uso de los test. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 108-121. Extraído de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1801.pdf>

- Muñiz, J., Hernández, A. y Fernández-Hermida, J. R. (2020). Utilización de los test en España: El punto de vista de los psicólogos. *Papeles del Psicólogo*, 41(1), 1-15.
Extraído de: <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2921.pdf>
- Muñiz, J., Prieto, G., Almeida, L., y Bartram, D. (1999). Test use in Spain, Portugal and Latin American countries. *European Journal of Psychological Assessment*, 15(2), 151-157.
- Noronha, A. P. P. (1999). *Avaliação Psicológica Segundo Psicólogos: Uso e Problemas com Ênfase nos Testes* (Tesis doctoral). Pontificia Universidade Católica de Campinas, São Paulo.
- Noronha, A. P. P. (2002). Os problemas mais graves e mais freqüentes no uso dos testes psicológicos. *Psicologia: Reflexão e crítica*, 15(1), 135-142.
- Noronha, A. P. P. & Alchieri, J. C. (2004). Conhecimento em avaliação psicológica. *Estudos de Psicologia (Campinas)*, 21(1), 43-52.
- Noronha, A. P. P., Baldo, C. R., Bardin, P. F., & Freitas, J. V. (2003). Conhecimento em avaliação psicológica: Um estudo com alunos de Psicologia. *Psicologia: Teoria e Prática*, 5(2), 37-46
- Noronha, A. P. P., Barros, M., Nunes, M. & Santos, A. (2014). Avaliação psicológica: importância e domínio de atividades segundo docentes. *Estudos e pesquisas em psicologia*, 14(2), 524-538.
- Noronha, A. P. P. & Freitas, F. A. (2005). Testes psicológicos, usos e conhecimento. *Psico*, 36(1), 21-28.
- Noronha, A. P. P., Nunes, M. F. O., & Ambiel, R. A. M. (2007). Importância e domínios de avaliação psicológica: Um estudo com alunos de Psicologia. *Paidéia*, 17(3), 231-244.

- Noronha, A. P. P., Rueda, F. J. M., Barros, M. V.C., & Raad, A. J. (2009). Estudo transversal com estudantes de psicologia sobre conceitos de avaliação psicológica. *Psicologia Argumento*, 27(56), 77-86.
- Nunes, M. F. O., Muñiz, M., Reppold, C. T., Faiad, C., Bueno, J. M. H., & Noronha, A. P. P. (2012). Diretrizes para o ensino de avaliação psicológica. *Avaliação Psicológica*, 11(2), 309-316.
- Orellana, O., García, L., Sarria, C., Morocho, J., Herrera, E., Salazar, M., Yanac, E. Rivera, J., Sotelo, L., Sotelo, N. & Arce, F. (2007). Perfil profesional de competencias del psicólogo sanmarquino. *Revista de Investigación en Psicología*, 10(2), 111, 136.
- Paula, A. V., Pereira, A. S., & Nascimento, E. (2007). Opinião de alunos de psicologia sobre o ensino em avaliação psicológica. *Psico-USF*, 12(1), 33-43.
- Pasquali, L. (2001). *Técnicas de Exame Psicológico–TEP*. São Paulo: Casa do Psicólogo.
- Pérez, E. (2010). Competencias profesionales del psicólogo del deporte. *Apuntes de psicología*, 28(2), 181-194.
- Pérez, G. (2008). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes*. Madrid: La muralla.
- Pontifica Universidad Católica del Perú ([PUCP], 2020). Plan de estudios 2014. Recuperado de: <http://facultad.pucp.edu.pe/psicologia/carrera/plan-de-estudios/plan-de-estudios-2014/>
- Poortinga, Y. H., Coetsier, P., Meuris, G., Miller, K. M., Samsonowitz, V., Seisdodos, N., & Schlegel, J. (1982). A survey of attitudes towards test among psychologists in six western European countries. *Applied Psychology*, 31(1), 7-33. doi:10.1111/j.1464-0597.1982.tb00184.x

- Primi, R. (2010). Avaliação psicológica no Brasil: fundamentos, situação atual e direções para o futuro. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 26, 25-35.
<https://doi.org/10.1590/S0102-37722010000500003>
- Quispe-Nuñez, L.V. (2020). Linguistic adaptation and validation of an instrument on the use of psychological test in the Peruvian context. (Paper en revisión editorial).
- Quispe-Nuñez, L. V. & Lévano, J. (2020). Uso de los test psicológicos desde la perspectiva de psicólogos del sector público del Callao. Artículo en prensa.
- Quispe-Nuñez, L.V. & Valencia, D. (2016). José Anicama Gómez: El aporte de un analista de la conducta al desarrollo de la psicología en el Perú como ciencia y profesión. En O. Rodríguez (ed.). *Algunas Historias de la Psicología Comportamental en Latinoamérica* (pp. 121-150). Sao Paulo: Instituto Paulista de Sexualidade.
- Rossi-Casé, L., Neer, R., Lopetegui, S., Doná, S., Biganzoli, B., & Garzaniti, R. (2016). Test de Raven: Actualización de Baremos en Adolescentes Argentinos y Análisis del Efecto Flynn. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 42(2), 3-13. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6474711>
- Rueda, F., Noronha, A.P.P., Raad, A. & Varandas, M. (2009). Cuestionario de competencias en Evaluación Psicológica: Análisis de la Estructura Interna. *Revista Interamericana de Psicología*, 43(3), 618-626.
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad [SINEACE] (2019). Sineace y Colegio de Psicólogos del Perú reafirman compromiso para impulsar la certificación de competencias. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/sineace-colegio-psicologos-peru-compromiso-impulsar-certificacion-competencias/>

Tavares, M. (2004). Validez Clínica. *Psico-USF*, 8(2), 125–136. doi: 10.1590/S1413-82712003000200004

Thorne, C., Ráez. C., Claux. M., & Arbulú M. (1988). La Escala de Inteligencia para Niños de Wechsler y las variantes socio-culturales. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 51-62. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4551>

Universidad Autónoma del Perú ([UA], 2018). Protocolo de seguridad Cámara Gesell. Recuperado de: https://www.academia.edu/38931539/PROTOCOLO_DE_SEGURIDAD_C%C3%81MARA_GESELL

Universidad Cesar Vallejo ([UCV], 2016). Sílabo: prueba psicológica 1. Recuperado de: <https://www.academia.edu/33441476/Silabo>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos ([UNMSM], 2017). Gabinete de psicometría de la facultad de psicología UNMSM - Inventario de test 2017. Recuperado de: <https://psicologia.unmsm.edu.pe/index.php/39-servicios/psicometria-y-testoteca>

Universidad Norbert Wiener (2019). EAP de psicología inauguró testoteca, importante adquisición de la Universidad Norbert Wiener. Recuperado de: <https://www.uwiener.edu.pe/blog/2019/03/28/eap-de-psicologia-inauguro-testoteca-importante-adquisicion-de-la-universidad-norbert-wiener/>

Universidad Tecnológica del Perú ([UTP], 2020). Malla curricular de psicología. Recuperado de: https://www.utp.edu.pe/sites/default/files/psicologia_cv-final-malla.pdf

World University Rankings (2020). QS Latin American University Rankings 2020.

Recuperado de: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/latin-american-university-rankings/2020>

Zanabria, B. (2015). La formación del psicólogo peruano. *Integración académica en*

psicología, 3(9), 25-32. Recuperado de: <https://integracion-academica.org/antiores/2-uncategorised/106-la-formacion-del-psicologo-en-el-peru>

ANEXOS

Anexo 1: Guía de Entrevista

Guía de Entrevista sobre la Formación en el Uso de los Test Psicológicos

¿Qué opina sobre las mallas curriculares de las carreras de psicología en relación a la formación profesional en el uso de test psicológicos?

¿Qué opina sobre los sílabos de los cursos de las carreras de psicología relación formación profesional en el uso de test psicológicos?

¿Qué opina sobre las competencias del perfil del egresado de la carrera de psicología en relación a la formación profesional en el uso de test psicológicos?

¿Qué opina sobre la competencia de evaluación psicológica de los docentes que enseñan cursos relacionados a la formación profesional en el uso de test psicológicos?

¿Qué opina sobre la competencia pedagógica de los docentes que enseñan cursos relacionados a la formación profesional en el uso de test psicológicos?

¿Qué opina sobre los ambientes, materiales y equipos con los que cuentan las universidades en relación a la formación profesional en el uso de test psicológicos?

¿Por qué no es suficiente la formación profesional en el uso de los test psicológicos?

En la Escala del 1 al 10, en donde 1 significa muy mala, y 10, muy buena, ¿dónde ubicas a la formación universitaria en el uso de los test psicológicos en Perú?"

Anexo 2: Lista de Chequeo

Lista de Chequeo de Análisis Documental de la Formación en el Uso de Test

Psicológicos

1. Planes de estudios	Sí	No
a) Algún sílabo del curso de pruebas psicológicas (o su equivalente) incluye algún TP desfasado.		
b) Algún sílabo del curso de pruebas psicológicas (o su equivalente) incluye algún TP sin evidencias psicométricas peruana.		
c) Algún sílabo del curso de pruebas psicológicas (o su equivalente) prevalecen los test clásicos de lápiz y papel por encima de TP informatizados.		
d) Algún sílabo del curso de pruebas psicológicas (o su equivalente) no explicita una metodología práctica para el aprendizaje de TP, mediante la consideración de las Directrices de la ITC sobre el uso de los TP en el contenido temático o en las referencias bibliográficas.		
e) Algún sílabo del curso de pruebas psicológicas (o su equivalente) no explicita una metodología de supervisión del uso de TP.		
f) En alguna(s) de las descripciones del perfil del egresado de la carrera de psicología no se aprecian competencias relativas al uso de TP.		
2. Competencias docente	Sí	No
g) La USIL, UTP, UP, UPN, UNFV, UA, Colegio de Psicólogos del Perú, Sociedad Peruana de Psicometría y/o Sociedad Peruana de Evaluación Psicológica, cuentan con un programa de certificación de la competencia de evaluación psicológica.		
3. Recursos físicos	Sí	No
h) Alguna de las páginas web de 6 universidades (USIL, UTP, UP, UPN, UNFV o UA) no informa contar con una testoteca.		
i) Alguna de las páginas web de 6 universidades (USIL, UTP, UP, UPN, UNFV o UA) no informa contar con una cámara Gessell.		

Anexo 3. Encuesta sobre el uso de los test

Marca qué tan de acuerdo estás con los siguientes enunciados:		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	La formación recibida en la carrera de psicología es suficiente para la utilización correcta de la mayoría de los test.					
2	La aplicación de test por Internet abre posibilidades de fraude.					
3	En mi campo profesional lo test computarizados están reemplazando progresivamente a las test de papel y lápiz.					
4	La aplicación de los test por Internet tiene muchas ventajas en comparación con la aplicación clásica de papel y lápiz.					
5	Los informes generados automáticamente por ordenador no tienen ninguna validez.					
6	La aplicación de test por Internet no permite proteger la privacidad de los usuarios.					
7	El Colegio de Psicólogos del Perú debería de ejercer un papel más activo para regular y mejorar el uso que se hace de los test.					
8	El Colegio de Psicólogos del Perú debería de establecer un sistema para acreditar la competencia de los usuarios de test.					